

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com

قِرَاءَةُ نَقْدِيَّةٍ
فِي

كِتَابُ الْإِسْلَامِ

لِخَيْرِ الدِّينِ الزَّرْكَوِيِّ



دار الفتح
للدراسات والنشر

تأليف
أحمد بن محمد الحفيل

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com

قراءة نقدية
في
كتاب الأعلام
لخير الدين الزركلي

قراءة نقدية في كتاب الأعلام لخير الدين الزركلي

تأليف : إبراهيم بن سعد الحقييل

الطبعة الأولى: 1433 هـ - 2012 م

جميع الحقوق محفوظة باتفاق وعقد ©

قياس القطع: 17 x 24

الرقم المعياري الدولي: 7-204-23-9957-978 ISBN:

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية : (2012/2/597)

للدراستات والنشر

دارالفتح



هاتف: 6 4646199 (00962)

فاكس: 6 4646188 (00962)

جوال: 799038058 (00962)

ص.ب: 183479 عمان 11118 الأردن

البريد الإلكتروني: info@daralfath.com

الموقع على الشبكة الإلكترونية: www.daralfath.com

الدراسات المنشورة لا تعبر بالضرورة عن وجهة نظر الناشر

جميع الحقوق محفوظة. لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه أو تخزينه في نطاق استعادة المعلومات أو نقله بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي سابق من الناشر.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means without prior permission in writing from the publisher.

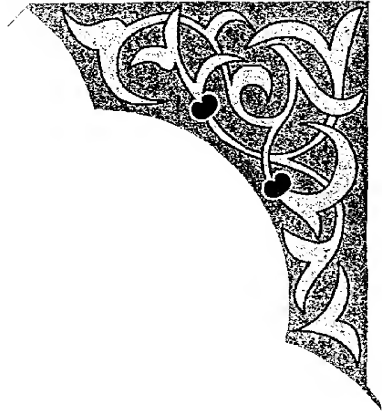
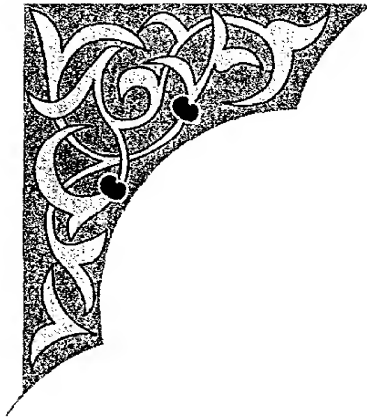
قِرَاءَةُ نَقْدِيَّةٍ
فِي
كِتَابِ الْإِسْلَامِ
لِخَيْرِ الدِّينِ الزَّرْكَوِيِّ

تَأَلَّفَ
إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدِ الْحُقَيْلِ



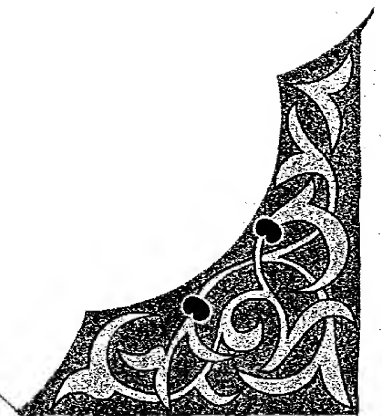
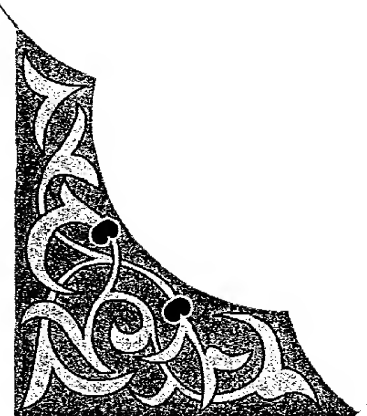
دَارُ الْفَتْحِ لِلدِّرَاسَاتِ وَالنَّشْرِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الإهداء

أهدي هذا العمل إلى
روح عمِّي الحبيب أحمد
رحمه الله وغفر له؛ فقد كان أوَّل مَنْ
حبَّ إليَّ الكتاب، وجعل القراءة تستهويني.



رَفْعُ
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا محمد وعلى آله وأصحابه الطيبين الطاهرين.

و بعد،

فِيَعْدُ كِتَابُ الْأَعْلَامِ لِمَصْنُفِهِ الْأَدِيبِ الْمَوْرِخِ الشَّاعِرِ خَيْرِ الدِّينِ بْنِ مُحَمَّدٍ الزَّرْكَلِيِّ،
الْمَوْلُودِ فِي بَيْرُوتَ سَنَةِ ١٣١٠ هـ، وَالْمُتَوَفَّى فِي الْقَاهِرَةِ سَنَةِ ١٣٩٦ هـ رَحِمَهُ اللَّهُ مِنْ
أَشْهُرِ الْكُتُبِ الْمَصْنُفَةِ فِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ، وَمِنْ أَكْثَرِهَا فَائِدَةً لِّجَمِيعِ الْمُشْتَغِلِينَ فِي فَنُونِ
الْعَرَبِيَّةِ.

فكتابُ الأعلام وإن لم يكن كتاباً في علوم الشريعة إلا أن المشتغلين بعلوم الشريعة لا يستغنون عنه، وقُلَّ مثل ذلك عن كلِّ علوم العربية؛ ولذلك قلَّ أن تخلو منه مكتبة باحث بل قارئ، وشاع ذكره في الأفاق، وتواتر النقل عنه والعزو إليه.

والمصنف لم يكن جهدهُ وقْتِيًّا، بل كان هذا الكتابُ مشروعَ العمرِ بالنسبةِ له. فقد بدأ في جَمْع مادتهِ في أوائل الأربعينات الهجرية، وأثمرَ هذا الجُهدُ عن خروجِ الكتابِ في طبعتهِ الأولى التي صدرت عام ١٣٤٧هـ، ثم تلاها إضافاتٌ وتعديلاتٌ، استهلكت أعواماً طويلاً، وجهداً كبيراً. وعلى أثرها خرجَ الكتابُ في طبعتهِ الثانيةِ بعد ثلاثين عاماً، أي في عام ١٣٧٧هـ. ثم خرجت الطبعةُ الثالثةُ التي وصفها الزركليُّ بأنها قد خُلصت من كثيرٍ مما علقَ بالطبعةِ الثانيةِ من هفواتٍ وزلاتٍ، وقد صدرت هذه الطبعة في عام ١٣٨٩هـ.

وكان المصنف يأمل أن يُنهي الطبعة الرابعة التي أضاف إليها المستدركات والإضافات التي جمعها على الطبعة الثالثة، ولكن المنية اخترمته بعد أن دفع مُسودَّاته إلى المطبعة، فخرجت الطبعة الرابعة عام ١٣٩٨ هـ تخلو من مراجعة المؤلف لها؛ فقد كان قد رحل قبل سنتين تقريباً من خروجها. ولأنَّ الزركلي قد لقي ربه فقد وكل أمر المراجعة والتصحيح إلى مشرفين بذلوا جهداً مشكوراً، ولكنهم أضافوا إضافات لم تكن من حقوقهم؛ فتعرض الكتاب لبعض العبث الذي شأنه.

فهذا الكتاب قد قطع رحلة طويلة ومديدة، زادت على الخمسين عاماً. وقد أتاحت تلك المدة الزمنية الكبيرة لمؤلفه الإضافة والتوثيق، والتصحيح والتنقيح. كما أتاحت له الاطلاع على خزائن الكتب والمخطوطات المنتشرة في أرجاء المعمورة. فهو مشروع كبير وعمل عظيم، لا يتمكن من معرفة عظمتِه ومشقَّته إلا من كابدَ عناء تأليف مثل تلك الموسوعات.

وكنتُ مُحبّاً لهذا الكتاب، حفيّاً به. وكثيراً ما كنتُ أقرأ ما بين دفتي مجلداته الثمانية، وأستمعُ بتلك القراءة وأتلدّدُ بها. وفي أثناء تلك المطالعات تردُّ عليَّ بعض المعلومات التي أجدها خلاف ما أعرفه، فكنتُ أعلّقُ عليها في مواضعها، وأرجعُ إلى المصادر والمطانِّ فأجدُ الصوابَ قد خالفَ المصنفَ رحمه الله. ولما قطعتُ شوطاً كبيراً في قراءة أجزاء الكتاب، أخذتُ أدون تلك الملاحظات في أوراقٍ وأضعها في مواضعها من الكتاب. وتركتُها كما هي زمنّاً، لم أرجع إليها.

وكنتُ أزمعُ أن أبيضَّ ما سوّدته من هذه الأوراق، فاستولى التسويفُ والمماطلةُ عليَّ. فلما عزمْتُ على أن أجردَ هذه الملاحظات وأرتبها وجدتها كثيرة، وبعضها لم أُرْجعه لمصادره؛ فرجعتُ إليها القهقري، وأخذتُ أتفحصُها وأعرضُها على المراجع والمصادر، وأحيلُ عليها؛ فتجمّع لديّ تقييدات كثيرة، وتصحيحات وافرة؛ فعددتُ العزم على أن أرتبها، وألّمَّ شعْثها، تمهيداً لنشرها في كتابٍ تعمُّ به الفائدة، وتنجلي غياهُبُ تلك الأخطاء والأوهام عن هذا الكتاب الذائع.

وقد شجعني على ذلك أنني رأيت أكثر من باحثٍ قيّد ملحوظاته وتصحيحاته على هذا الكتاب، ونشرها. ومن هؤلاء:

صديقنا العزيز الشيخ محمد بن عبد الله آل رشيد. وقد نشر ملحوظاته وتصويباته في كتاب سَمَاهُ: الإعلام بتصحيح كتاب الأعلام. وقد طُبِعَ طبعةً أولى سنة ١٤٢٢ هـ عن مكتبة الإمام الشافعي. وأراه مُستمرّاً في تنقيح الطبعة الثانية منه.

الأستاذ: أحمد العلاونة. وسمّى ملحوظاته: نظرات في كتاب الأعلام. وصدر عن المكتب الإسلامي في سنة ١٤٢٤ هـ.

الأستاذ: العربي الدائر الفرياطي وسماه: مع العلامة الزركلي في كتابه الأعلام. وقد صدر في حلته الأولى سنة ١٤٢٩ هـ.

وقد اتخذت منهجاً في ذلك الرصد والتعقيب:

قاعدته الأولى: عدمُ التّعريضِ لكثيرٍ من اختياراتِ المصنّفِ في تحديدِ تواريخِ الوفيات، والتي لم يُتَّفَقْ عليها، فتجد فيها تضارباً بين المصادر واختلافاً فيها. وسأمثل على ذلك بثلاثة أمثلة. وهي:

المثال الأول: ترجمة القاسم بن محمد (٥: ١٨١): جعل وفاته في سنة ١٠٨ هـ، وقد اختلفت المصادر في تحديدها؛ ففي سير أعلام النبلاء (٥: ٥٨) أورد عدّة رواياتٍ فيها أن وفاته كانت في واحدةٍ من هذه السنين: ١٠٥ هـ، ١٠٦ هـ، ١٠٨ هـ، ١١٢ هـ، ومثل ذلك في وفيات الأعيان (٤: ٥٩). والمؤلف لم يشر إلى ذلك في الترجمة أو في الهامش.

المثال الثاني: في (٣: ٨٧) ترجمة سعد بن مالك أبي وقّاص رضي الله عنه: جعل تاريخ وفاته جزءاً في سنة ٥٥ هـ، وأضاف المصنّف في الهامش إلى تاريخ مولده قاطعاً بهذا التاريخ المحدد في وفاة سعدٍ. وسعدٌ رضي الله عنه تعددت الروايات في سنة وفاته؛ فهي تتراوح بين الأعوام: ٥٥ هـ، ٥٦ هـ، ٥٧ هـ، ٥٨ هـ. انظر: الإصابة (٣: ٨٤)، سير أعلام النبلاء (١: ١٢٤).

المثال الثالث: جزم بوفاة القاضي شريح بن الحارث سنة ٧٨هـ (٣: ١٦١). وقد اختلف في سنة وفاته؛ فقد ذكر ابن سعد في الطبقات الكبرى (٦: ١٤٥) عدة روايات في سنة وفاته، وهي: ٧٦هـ، ٧٨هـ، ٧٩هـ، ٨٠هـ. وذكر الذهبي في سير أعلام النبلاء (٤: ١٠٦) بعضاً منها.

أما المترجمون ممن لم تُثبِتْ لهم سنوات وفياتهم - وهم كثر - فهو بابٌ يكثُر الخلاف فيه، ويُثقلُ الكتابُ بخلافاتٍ ليس هو من مظانها. أما التحديد الذي يقوم به المصنف وقد يربطه بنحو وبعد وقبل؛ وذلك بناءً على استقرائه، فإن كان أبعد النجعة فأنبه على ذلك، وإن كان قريباً فلا تثريب عليه ولا يُلام في ذلك؛ فهو مجتهدٌ وقد قارب الصواب، ما لم يَقم دليلٌ على خلاف ما أثبت.

وقد لاحظتُ أن المصنفَ في التراجم التي قبلَ الإسلام يُثبِتُ في بعضها سنة الوفاة غيرَ مسبوقَةٍ بما يدل على التَّقريبِ والتَّخمينِ لسنة الوفاة، فيما يسبقُ تاريخَ الوفاة في التراجم الإسلامية ما يدل على ذلك؛ فكثيراً ما يسبقها بنحو أو بعد أو قبل، رغم أن العصر الجاهليَّ التَّقريبُ فيه أَعسرُ وأشدُّ صعوبةً من العصر الإسلامي؛ فليس هناك تاريخ للأمة العربية قبل الإسلام تسترشد به، ولا ملوكٌ ودولٌ لها تواريخٌ محددةٌ يَستَنيِرُ بها الباحث. وهو ما لم أجد له تفسيراً يمكنُ الرُّكونُ إليه.

وقد أَسْتَدْرِكُ على المصنفِ ما أغفله من تاريخٍ ولادةٍ ووفاةٍ، ندَّت عنه أو سها عنها، فأنبه عليه.

أما القاعدة الثانية التي اتخذتها: فهي ترك ما أغفله المصنف من المعلومات المهمة التي تخصُّ صاحبَ الترجمة؛ فهذا منهجُه؛ لأنَّ مطلبه الإيجاز الذي يُعرِّفُ بالمترجم والمترجمة في تلك التراجم، ولم يقصد في تلك التراجم الإحاطة والبسط، وقد أشار إلى اهتمامه بالإيجاز فقال في المقدمة: وتعمدتُ الإيجاز ما استطعت. اهـ؛ فلا يُعدُّ ذلك من أخطائه وإن كانت من مثالب الترجمة ونواقصها. ولم يمر عليَّ ترجمة أخل الإيجاز بها فأصبحت خارج نطاق التراجم إلا ترجمةً واحدةً نبَّهتُ عليها في موضعها.

والقاعدة الثالثة: أنني لم أتَّبِع المصنّف في إيرادِه لبعض الروايات المرجوحة، وتركه الروايات الرَّاجحة، في كثير من المواضع التي مررت بها. وسأورد ثلاثة أمثلة على ذلك، وإلاّ فهو كثيرٌ في الكتاب وظاهر.

المثال الأول: في ترجمة إدريس بن عبد الله الحسني (١: ٢٧٩): ذكر أن وفاته كانت عام ١٧٧ هـ. ونجد جميع المصادر قد اتفقت على أن وفاته كانت بسبب السّم عام ١٧٥ هـ وهذا ما أكده الدكتور: سعد زغلول عبد الحميد في كتابه تاريخ المغرب العربي (٢: ٢٣٧) وقال: وتتفق الروايات على أن إدريس لقي حتفه سنة ١٧٥ هـ. ولم يشذ عن ذلك إلا صاحب روض القرطاس الذي جعل موته في سنة ١٧٧ هـ، هذا ولو أنه أورد التاريخ الأول بعد ذلك. اهـ. فلم أنبه على مثل هذه المواضع؛ وذلك أن المصنّف ناقلٌ وليس بمحقق ولا مدقق، فلا ضير إن اكتفى بما بين يديه من روايات أسندها إلى مظانها.

المثال الثاني: ترجمة لحيان بن هذيل (٥: ٢٤١): ونسب إليهم دولة بني لحيان في شمال الحجاز. واللّحيانيون قومٌ مُختلفٌ في أصلهم؛ فيرى فريقٌ أنهم فرعٌ من ثمود، ويرى باحثون آخرون أنهم من عرب جنوب الجزيرة العربية. وهم كذلك مختلفون في الفترة الزمنية التي كانوا فيها. أما نِسْبَتُهُمْ إلى بني لحيان الهذليين فهو احتمال بعيد؛ فمن نظر في أنساب من ينتمي إلى لحيان وجدهم قرييون منه؛ فالمحدث سنان بن سلمة بن صخر المحبّق بن عُتبة بن صخر بن خضير بن الحارث بن عبد العزى بن وائلة بن لحيان، كذا ساق ابن الكلبي نسبه في الجمهرة (١٣١)، وقال الذهبي في الكاشف (١: ٤٦٧): توفي قبل المئة. اهـ؛ فلا يمكن أن يكون جدّه لحيان الذي من ذريته اللحيانيون؛ فبينه وبين جدّه لحيان تسعة أجداد، أي ثلاثمئة سنة؛ فيكون زمنه على التقريب قبل الهجرة بمئتي سنة، كما أن النسابين حينما يفرعون ذريّة لحيان لا يذكرون ملكاً وصولاً لهم مثلما تعرضوا للمناذرة والغساسنة وبني آكل المارار. انظر تفصيل الكلام على مملكة اللحيانين في: دراسات في تاريخ العرب القديم (٥٢٥).

المثال الثالث: في ترجمة وهب بن عبد مناف (٨: ١٢٥)، وهو جدُّ الرسول ﷺ: قال: وكانت كنيته أبو كبشة. فلما ظهر النبي ﷺ وناوأته قريش كانوا ينسبونه إليه، فيقولون: قال ابن أبي كبشة. اهـ. والأظهر والأعم أن أبا كبشة هو وَجْزُ بن غالب الخُزاعي، وهو جدُّ وهب بن عبد مناف. قال البلاذريُّ في أنساب الأشراف (١: ٩١): وكان وجز بن غالب يُنكرُ عبادة الأصنام ويعيبُها... فشبهوا رسول الله ﷺ به. اهـ. وذكر المصعب في نسب قريش (٢٦١) أن وجز بن غالب هو أبو كبشة وإليه نسبوا الرسول ﷺ لما جاء بالاسلام، ولكنه جعله يعبدُ نجم الشُّعري وخالف العرب في ذلك، فلما خرج الرسول ﷺ بالإسلام مخالفاً دين العرب نسبوه إليه. ومثل ذلك ذكر الزبير في جمهرة نسب قريش (٢: ٥٢٥) والمصنف تابع ابن حبيب في المحبر (١٢٩) ولم ينتبه إلى أن ابن حبيب ذكر القولين.

وقد جعلتُ من التوثيق الدقيق منهجاً أسيرُ عليه. فكلُّ معلومة أثبتُّها لا بد أن أُحيلها إلى مصدرها الذي نقلتُ منه، معتمداً على المصادر الأصيلية، التي هي مدار النقل والعزو، سواء من المصادر القديمة أو الحديثة والمعاصرة. فكل معلومة أُرْجِعُها إلى مصدرها الذي نقلتُ منه، وبذلك أنقلُ التبعة إلى المصدر الذي أحلتُ عليه.

ورغم جهد المصنف وحرصه رحمه الله على أن يخرج عمله على أكمل وجه إلا أنه وقع في مزالق ما كان له أن يقع فيها لو أعمل فكره، واستيقن أن هذا الكتاب للتاريخ والمعرفة.

المزلق الأول: لم يترجم لسلطين الدولة العثمانية وكثير من أعلامها.

والمصنف رحمه الله عمَد إلى ذلك حميةً وأنفةً مما قام به الأتراك في أواخر عهدهم، من مُحاربة العربية والعروبة وملاحقة. وقد طال الزركليُّ شيء من هذا. وما قام به جمال باشا السفاح في بلاد الشام من نصب المشانق لدعاة العروبة، فكان ذلك له أثرٌ في نفس المصنف. وقد كان نتاجه أن تجاهلَ أعلام الدولة العُثمانية وكأنهم لا وجود لهم. وهو بذلك قد وزرَّ وازرةً وزرَّ أخرى. لقد كان عليه - عفا الله عنا وعنه - أن ينظرَ

بعين العدل والإنصاف لرجال هذه الدولة، التي تَرَجَمَ لكثير من ولائها وحكامها على الأقاليم، وأغفل رؤوسها ورؤساءها! فهل يحقُّ له أن يطرح محمداً الفاتح أو سليمان القانوني أو عبد الحميد الثاني؟! لقد قدموا لهذه الأمة إنجازاتٍ تفوق ما قدمه العُروبيون لها؛ لقد أضاعوا فلسطين التي حافظ عليها السلطان عبد الحميد الثاني؛ فكان حقه الإهمال من قبل المؤلف عفا الله عنا وعنه؟! وهو بهذا الفعل لا يشين هؤلاء الأعلام، ولا يُقْصُص من قدرهم وتاريخهم، بل يشين كتابه وتُعدُّ منقصةً فيه ومثلبة ها نحن نردها.

والمزلق الثاني: أن المؤلف تابع بعض المؤرخين والمترجمين الذين كالوا المديح بالصاع والمد لمن في مديحهم والتغني بخصالهم حطُّ من أعلام ملأوا السمع والبصر. ومن الأمثلة على ذلك قوله في ترجمة زينب بنت إسحاق زوج الأمير يوسف بن تاشفين أمير المرابطين: كانت عنوان سعدة، والقائمة بملكه، والمديرة لأمره، والفاخرة عليه بحسن سياستها... اهـ. هل يُعْقَلُ أن تُردَّدَ هذا القول في حق مؤسس دولة ومجاهد خاض الكثير من المعارك مدة تصل إلى خمسين عاماً؟! ولو قيل ذلك في حق هشام الرضي الأموي أمير الأندلس المحجوب، أو المقتدر العباسي المسلوب لكان حقاً، ولكنه في حق يوسف بن تاشفين تجاوز للحد وإلغاء لجهوده وقدراته.

والمزلق الثالث: أن المؤلف ترجم لأشخاص لا وجود لهم.

وقد برز ذلك في تراجمه للسلسلة النسيبة لآل أرسلان. فقد سطر في كتابه تراجم كثيرة لأجدادهم، وكثير منهم لا وجود لهم! وكان اعتماده في تلك التراجم على كتب مؤلفة حديثاً، أو سبقت عصر المؤلف بقليل. وسأورد مثالين على ذلك وإلا فالتراجم أكثر من ذلك:

المثال الأول: ترجم لمالك بن بركات جد آل أرسلان (٢٥٨: ٥) وفيها: كانت له إمارة لحِم في أواخر أيام الأمويين، وبائع العباسيين عند ظهورهم، وقاتله مروان ابن محمد، ثم سار إلى عبد الله بن يحيى العباسي وحضر معه حرب نهر الزاب. اهـ.

ومصدره في ذلك أخبار الأعيان في جبل لبنان، لطنّوس يوسف الشدياق المتوفى سنة ١٢٧٦هـ، وكتابه هذا طُبِعَ في سنة وفاة مؤلفه. وهو مصدر متأخر انفرد بتلك الأخبار التاريخية، والتي لم ترد في المصادر التي أرّخت لتلك الفترة، بل إنه أخطأ في اسم قائد العباسيين في معركة نهر الزّاب فهو عبد الله بن علي، لا عبد الله بن يحيى كما ذكر. مما يدلّ على جهلٍ بالتاريخ وسير الأعلام.

المثال الثاني: ترجم للثّعمان بن عامر جد آل أرسلان (٨: ٣٧) وفيها: أنه من تلاميذ الجاحظ والملازمين له. وذكر كذلك أنه بعد أن انتصر على أعدائه كتب إليه المتوكل العباسي كتاباً يشكره ويُقره على ولايته سنة ٢٦٣هـ وذكر من مؤلفاته: تيسير السالك إلى مذهب مالك.

والحقيقة أن المترجم شخصٌ وهمي لا وجود له؛ فلا نجد في تلاميذ الجاحظ الملازمين له من هو بهذا الاسم والنسب. ولم ترد له ترجمةٌ في كتب التراجم المختلفة، وخاصة تراجم المالكية فهو من علماء مذهبهم. ولم نجد لكتابه ذكراً في فهارس الكتب والنقول. كما لم يرد في المصادر التاريخية من ذكرٍ لهذا الشخص أو إشارةٍ إلى حروبه مع أعدائه، والتي شكره المتوكل عليها. ولم نجد ذكراً للمترجم الوهمي في ولاّة المتوكل. والدليل على جهل المزور بالتاريخ أن في هذه الترجمة ذكر أن المتوكل أقره على ولايته بلبنان سنة ٢٦٣هـ، والمتوكل كان قد قُتِل سنة ٢٤٧هـ فكيف يكون ذلك؟!!

وقد اعتمد المؤلف في هذا النقل على مراجع حديثة، أولها ديوان نسيب أرسلان المسمى: روض الشقيق في الجزل الرقيق. والذي جمعه الأمير شكيب أرسلان المتوفى ١٣٦٦هـ وقد حلاه بتراجم لجميع أجداده إلى المناذرة ملوك الحيرة، بل ذكر تواريخ وفياتهم، وهو انفرد غير مسبوقٍ ولكنه يحمل بذور التلفيق في كل ترجمة.

والمصدر الثاني محاسن المساعي في مناقب الإمام الأوزاعي، وهو لم يُذكر فيه شيءٌ عن المترجم، بل كل ماورد فيه عن الأسرة الأرسلائية ونقله المصنف ورد في المقدمة التي كتبها أمير البيان شكيب أرسلان رحمه الله؛ فهي مصدر معاصر واعتماده على سجل نسب أسرهم الأرسلائية.

وأكتفي بهذين المثالين على تراجم السلسلة الأرسلائية.

ومن التراجم التي أُثبتت لأعلام لا وجود لهم: ترجمة مالك بن الحارث بن هشام في (٥: ٢٥٨) وفيها: أنه جد الأمراء الشهابيين في لبنان وأن عمر ولّاه حوران عام ١٥ هـ. وقد بينا في موضعه أن هذه الشخصية وهمية لا ذكر لها في كتب الأنساب والتاريخ.

ومثل ذلك ترجمة علي بن نزار العبيدي الفاطمي، وقد نبهنا على ذلك في موضعها.

إن تلك الملاحظات التي نقفُ عليها موقف التصحيح والتنبيه لا تقدحُ في جودة الكتاب وأهميته، ولكنها كالعيب الذي يكون في وجه المرأة الحسنة الجميلة، فهو لا يُسقطها من الحسان الجميلات، ولكنه يُذكرُ إذا ذُكرت العيوب، فتُعاب به.

ولما كان هذا الكتاب قد سارَ مسيرَ الشمس، وأصبح مرجعاً للباحثين، ينهلون من معينه، ويُسندون إليه؛ ثقةً في جودة تصنيفه، ودقة مصنفه، كان لزماً علينا أن نُسَدَّ خَلْلَهُ ونرفعَ زَلْلَهُ، حتى يتحامي الباحثون عن تلك الهفوات القليلة التي بين دَفْتِيهِ. ولا شك أن مما يدلُّ على فضل الكتاب وسيرورة ذكره أن كَثُرَت المؤلفات حوله؛ فهذا مستدرِك عليه، وآخر يُذيل عليه، وثالثٌ يُصحِّح ما وقع فيه من أوهام وأخطاء، وهذا يُرتبّه على الوفيات. ولو لم يكن كتابُ الأعلام من المراجع المعتمدة لما كَثُرَت تلك الكتب المؤلفة عليه.

وقد عقدَ صديقنا الشيخ محمد آل رشيد في أوّل كتابه الإعلام مبحثاً لطيفاً سماه: الكتب الستة المتعلقة بالأعلام، حصر فيه ما أُلّف حول كتاب الأعلام. وقد جمع فيه الكتب التي تناولت كتاب الأعلام تذيلاً وإضافة وترتيباً. وهو ملحظٌ جميل اهتدى إليه صديقنا أبو عبد العزيز فأضاف لكتاب الأعلام وجهاً جديداً.

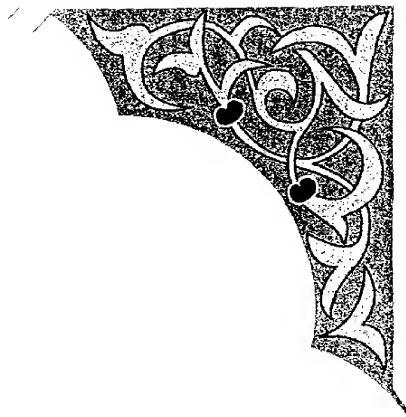
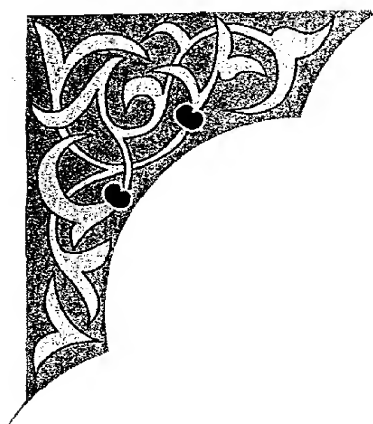
من البديهي أن لا يصلَ العمل البشري إلى الكمال مهما كانت درجة صانعه من العلم والفكر؛ ومما يدلُّ على هذا أن المصنف لو أعاد قلمه على ما كتبه لاستمرَّ

في التصحيح والتعديل والإضافة والحذف. والسبب في ذلك أن الإنسان يسعى إلى الكمال والإتقان، وهو لن يصل إليه؛ فهو ليس بمعصومٍ عن الخطأ والزلل. وهذا ناموسٌ كونيٌّ، وجبلةٌ إنسانية.

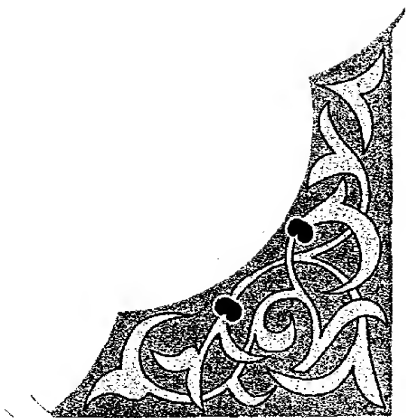
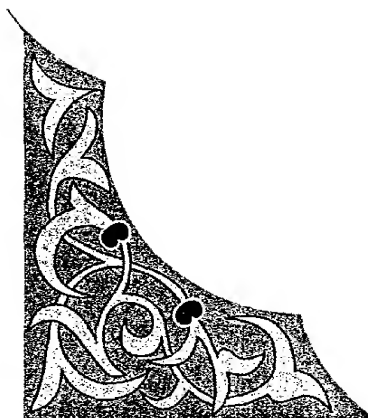
وأسأل الله التوفيق والسداد فيما أكتب، فما كان صواباً فمن عنده عزّ وجلّ، وما كان من خطأ وزلل فهو مني.

إبراهيم بن سعد الحقيّل

مدينة الجمعة ٢٥ / ١ / ١٤٣٢ هـ



الجزء الأول



(١)

ص ٢٦ / ترجمة أمّنة بنت وهب:

وفيها: ربّاهَا عَمُّهَا وهيب، وزوّجها من عبد الله بن عبد المطلب.
الصواب أن أباهَا وَهَب بن عبد مناف بن زُهرة كان حيّاً، وهو الذي تولّى تزويجها
من عبد الله بن عبد المطلب. كما في: السيرة (١: ١٦٤)، تاريخ الطبري (١: ٤٩٩)،
والبداية والنهاية (٢: ٢٣٢).

(٢)

ص ٣٤ / ترجمة إبراهيم بن تاشفين:

وفيها: وذكر أنه آخر المرابطين، وبمقتله انقرضت دولتهم.
لم يكن المترجم آخر المرابطين، بل كان آخرهم عمه إسحاق بن عليّ؛ فهو
الذي انقرضت دولة المرابطين بمقتله. قال ابن خلدون في تاريخه (٦: ٢٣٢) ثم بُويع
بمُراكش ابنه إبراهيم بن تاشفين، فألفوه ضعيفاً عاجزاً؛ فخُلِع، وبُويع عمه إسحاق
ابن علي بن يوسف بن تاشفين، وعلى هيئة ذلك وصل الموحدون إليها، وقد ملكوا
أجمع بلاد المغرب، فخرج إليهم في خاصته فقتلهم الموحدون. اهـ.

(٣)

ص ٤١ / ترجمة إبراهيم بن سليمان القطيفي:

وفيها: أصله من القطيف بنجد.

ليس القطيف من نجد، ولم يُعدَّ في يوم من الأيام من نجد، بل هو من المنطقة
التي تُسمّى قديماً بالبحرين، ثم من بلدان الخط. ذُكر ذلك في معجم البلدان (٢):
(٣٧٨) مادة (الخط).

(٤)

ص ٤٣ / ترجمة إبراهيم بن شبابه:
 كذا ورد اسمه. وهو تصنيف صوابه: سيّابه. كما في: طبقات ابن المعتز (٩٢)،
 الأغاني (١٢: ٥٩).

(٥)

ص ٤٤ / ترجمة إبراهيم بن صالح بن عيسى:
 وفيها: الأشيقر.
 الصواب: أشيقر كما هو معروف. والتعريف لا يدخل الأسماء إلا سماعاً.

(٦)

ص ٤٨ / ترجمة إبراهيم بن عبد الله بن حسن بن علي بن أبي طالب:
 كذا ورد نسبه وهو خطأ صوابه: إبراهيم بن عبد الله بن حسن بن الحسن بن
 علي. ويُعرف جده الحسن بالحسن المثنى. كما في: نسب قريش (٥٤).

(٧)

ص ٥٨ / ترجمة إبراهيم بن الأشتر النخعي:
 وفيها: وجّهه (المصعب بن الزبير) إلى حرب عبد الملك بمسكن.
 بل خرج مصعبٌ ومعه ابن الاشر - وهو من قاداته - وقاتلا عبد الملك بن
 مروان، فحلّت بجيش مصعب الهزيمة، وقُتلا جميعاً. كما في المصادر التاريخية مثل:
 تاريخ الطبري (٦: ١٥٨) ومروج الذهب (٣: ١١٤).

(٨)

ص ٦٠ / ترجمة إبراهيم بن المهدي:
 وفيها: فطلبه المأمون فاستتر فأهدر دمه فجاء مستسلماً.

الصواب أن إبراهيم بن المهدي لم يأت مُستسلماً كما ذكر المصنف، بل قُبِضَ عليه وهو مُستترٌّ؛ ارتاب به حارسُ أسود وقد رآه يمشي بلباس امرأة، فأمسك به، فإذا هو إبراهيم بن المهدي. وكان ذلك ليلة الأحد اليوم الثالث عشر من شهر ربيع الثاني عام ٢١٠هـ.. كما في: تاريخ الطبري (٨: ٦٠٣).

(٩)

ص ٧٢ / ترجمة إبراهيم بن ضويان:

ونسبهُ لقبيلة بني زيد.

وهذا خطأ؛ بل هو من قبيلة بني صخر الطائية. كما في جمهرة أنساب الأسر المتحضرة في نجد (١: ٤٥٧).

(١٠)

ص ٧٨ / ترجمة إبراهيم بن هشام المخزومي:

وفيها: وولي مكة والطائف سنة ١٠٧هـ.

الصواب أنه وليهما في عام ١٠٦هـ. قال الطبري في تاريخه (٧: ٢٩): ففي هذه السنة (١٠٦هـ) عزل هشام عن المدينة عبد الواحد بن عبد الله النصري عن مكة والطائف، وولّى ذلك كلّ خاله إبراهيم بن هشام.

ثم قال المصنف بعد ذلك: وعزله هشام سنة ١١٥هـ.

والصحيح ما ذكره الطبري في تاريخه (٧: ٩٠) من أنه عزل خاله إبراهيم بن هشام بخالد بن عبد الملك بن الحارث بن الحكم في ربيع الأول من سنة ١١٤هـ. ووجدت خليفة بن خياط في تاريخه (٣٥٧) قد خالف الطبري، فذكر أن المؤلّى خال هشام الآخر محمد بن هشام. وفيها: وعزله هشام سنة ١١٥هـ فانقطع خبره. اهـ، وجعل وفاته بعد ١٠٥هـ، ذلك حقّ، ولكنه عاش عشر سنوات بعد هذا التاريخ. قال الطبري في تاريخه في أحداث سنة ١٢٥هـ (٧: ٢٢٧): وفيها وجّه الوليد بن يزيد

خاله يوسف بن محمد الثقفي والياً على المدينة ومكة والطائف، ودفع إليه إبراهيم ومحمد بن هشام المخزومي موثقين، فقدم بهما المدينة... ثم كتب إليه يأمره أن يبعث بهما إلى يوسف بن عمر وهو عامله على العراق، فلما قدما عليه عذَّبهما حتى قتلها. اهـ؛ فهذا النص يبين لنا أن وفاته كانت في سنة ١٢٥ هـ تحديداً لا تخميناً.

(١١)

ص ٨٢ / ترجمة أبي بن كعب:

وفيها: كان حبراً من أحبار اليهود.

لم يكن أبي رضي الله عنه يهودياً بله أن يكون من أحبار اليهود، وكان رضي الله عنه من مُشركي العرب. ولعله انتقل ذهن منه؛ فالحبر اليهودي هو عبد الله بن سلام رضي الله عنه. كما في الطبقات الكبرى (٢: ٣٥٢) وسير أعلام النبلاء (٢: ٤١٣).

(١٢)

ص ٨٢ / ترجمة الأبيرد بن المعذر الرِّياحي:

وجزم بأن وفاته ٦٨ هـ.

لم أجد من ذكر ذلك التاريخ، بل قُصارى أخباره تصل إلى زمن ولاية عبيد الله ابن زياد على البصرة في زمن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه. كما في الأغاني (١٣: ٨٧) وما بعدها. وولاية عبيد الله بن زياد ابتدأت في سنة ٥٥ هـ واستمرت إلى سنة ٦٤ هـ كما في تاريخ الطبري (٥: ٣٠٠ و ٥٠٣)؛ فتحديده لوفاته جزماً بسنة ٦٨ هـ خطأ ومجانِب للصواب.

(١٣)

ص ٨٤ / ترجمة الأجدع بن مالك الهمداني:

وفيها: كان قبيل الإسلام، ووفد ابنه مسروق على عمر في خلافته.

بل أدرك الأجدع الإسلام وأسلم. وذكر ابن الكلبي أنه وفد على عمر بن الخطاب رضي الله عنه في أيامه. نقل ذلك ابن حجر في الإصابة (١: ١٠٢)، وعده ابن حجر

في الطبقة الثانية من الصحابة. أما الآمدي فقد ذكر في المؤتلف والمختلف (٤٩) أنه أسلم وبقي إلى زمن عمر. وذكر ابن حجر في الإصابة أنه مات في أيام عمر؛ فتكون وفاته قبل ٢٣هـ.

(١٤)

ص ١٠٦ / ترجمة أحمد الجابر الصباح:

وأثبت وفاته في عام ١٣٦٩هـ. والصحيح أنه توفي في العام الذي قبله ١٣٦٨هـ كما في تاريخ الكويت الحديث (١٨). وقد اعتمد المؤلف على سنة وفاته الميلادية ١٩٥٠هـ، ونظر لما يقابلها بالتاريخ الهجري؛ فوقع في الخطأ.

(١٥)

ص ١٢٥ / ترجمة أحمد بن رزق:

وفيه: لم أجد له ترجمة تامة.

وأحمد بن رزق ألف في ترجمته وأخباره كتاباً؛ وهو الكتاب الذي وضعه الشيخ عثمان بن محمد بن سَند المتوفى سنة ١٢٤٢هـ وسماه: سبائك العسجد في أخبار أحمد نجل رزق الأسعد. وقد طبع في بومبي من بلاد الهند سنة ١٣١٥هـ.

(١٦)

ص ١٣٢ / ترجمة أحمد بن سليمان الزبيري أبو عبد الله:

وفيه: من فقهاء الشافعية... ويُعرف بصاحب الكافي.

والصواب أن أبا عبد الله هذا هو: الزبير بن أحمد بن سليمان بن عبد الله بن عاصم بن المنذر بن الزبير بن العوام. كذا نسبه السمعاني في الأنساب (٣: ١٣٧) وقال: كان على مذهب الشافعي، وله تصانيف في الفقه ومنها الكافي. اهـ، ومثل ذلك عند السبكي في طبقات الشافعية الكبرى (٣: ٢٩٥). فهذا يتبين لنا أن المترجم اسمه الزبير لا أحمد كما أثبت المصنف رحمه الله.

(١٧)

ص ١٤١ / ترجمة أحمد بن أبي طاهر:

وفيها: له نحو خمسين كتاباً منها: المنظوم والمنثور أربعة عشر جزءاً، بقي منها جزءان أحدهما الحادي عشر، طُبِعَتْ قطعةٌ منه باسم بلاغات النساء. ما بقي لنا من كتاب المنظوم والمنثور: ثلاثة أجزاء، لا - كما قال المصنف - جزءان؛ وهي: الجزء الحادي عشر وهو في بلاغات النساء، والجزء الثاني عشر وهو في أبواب الصفات، واحتوى على قصائد ومقطعات، والجزء الثالث عشر في فصول من رسائل مختارة. هو كما ذكرت في نسخةٍ لديّ استنسخها الشاعر محمود سامي باشا البارودي لنفسه عام ١٢٩٧ هـ في المدينة المنورة. وذكر مثل ذلك فؤاد سزكين في تاريخ التراث العربي (١: ٢: ١٣١) وقد طُبِعَ الجزء الحادي عشر بتمامه - لا كما ذكر المصنف - باسم: بلاغات النساء، في مطبعة مدرسة والده عباس الأول في القاهرة ١٣٢٦ هـ.

(١٨)

ص ١٤٢ / ترجمة أحمد بن طولون:

وفيها: وتقدم إلى أن ولي إمرة الثغور ودمشق ثم مصر. كانت ولاية أحمد بن طولون لمصر أولاً، ثم استولى بلاد الشام والثغور، لا كما ذكر المصنف. قال ابن خلكان في وفيات الأعيان (١: ١٧٣) وكان المعتبر قد ولّاه مصر، ثم استولى على دمشق والشام أجمع وأنطاكية والثغور، مدة انشغال الموفق بحرب صاحب الزنج. اهـ، وذكر مثل ذلك الصفدي في الوافي بالوفيات (٦: ٢٩٥) وكانت ولايته لمصر ابتداءً نيابة عن باكيال التركي سنة ٢٥٤ هـ. ذكر ذلك الطبري في تاريخه (٩: ٣٨١).

(١٩)

ص ١٤٤ / ترجمة أحمد بن عبد السلام بن تيمية شيخ الإسلام:

وفيها: كان داعية إصلاح في الدين.

عبارة موهمة أن ابن تيمية كان يدعو إلى إصلاح الدين الإسلامي. وهي سابقة قلم وخيانة تعبير؛ فهو كان يدعو إلى إصلاح أمور الناس الدينية التي ابتعدوا بها عن الدين الحق في بعض الجوانب.

(٢٠)

ص ١٦٩ / ترجمة أحمد عزت الفاروقي:

وفيها: ثم عين متصرفاً في شهرزور فمتصرفاً في الأحساء وكانت قاعدة نجد. لم تكن الأحساء قاعدةً نجد، بل هي وحدةٌ سياسيةٌ منفصلةٌ في ذلك الزمان عن نجد. وقد كان لبعض حكام الأحساء نفوذٌ ضعيف في بعض مناطق نجد، وقد زال بزوال تلك الإمارات.

(٢١)

ص ١٧٢ / ترجمة أحمد بن علي المكرم الصليحي:

وفيها: وتولى بعد قتل أبيه سنة ٤٥٩ هـ.

بل كان ذلك في عام ٤٧٣ هـ، حيث قُتل أبوه علي يد سعيد بن نجاح، كما في وفيات الأعيان (٣: ٤١٣)، وسير أعلام النبلاء (١٨: ٣٥٩)، وهي من مصادر المصنف. وقد أثبت ابن الأثير مقتل علي الصليحي وتولي ابنه أحمد في أحداث سنة ٤٥٩ هـ. أما ابن كثير فقد أثبت مقتله في كلتا السنتين؛ مما يدل على أنه لم يصل إلى رأي قاطع، أو فات عليه ولم ينتبه لذلك.

(٢٢)

ص ١٧٥ / ترجمة الحاكم بأمر الله العباسي أحمد بن علي بن أحمد بن المسترشد،

ثاني الخلفاء العباسيين بمصر:

كذا ذكر نسبه. وقد نسبه السيوطي في تاريخ الخلفاء (٤٧٨): أحمد بن أبي علي الحسن بن أبي بكر بن الحسن بن علي القُبي ابن أمير المؤمنين المسترشد بالله. وأورد

ابن خلدون في تاريخه (٥: ٣٨٣) نسبه، ولكن ما أورده لا يوافق ما أثبتته المصنف. أما الصفدي في الوافي بالوفيات (٦: ١٩٦) فقد ذكر أنه أحمد بن الحسين بن أبي بكر بن علي بن المسترشد. وهذه السلسلة لنسب الحاكم تحتاج إلى مقارنة وتمحيص لنصل إلى الأصح منها.

(٢٣)

ص ١٨٣ / ترجمة أحمد بن مشرف الأحسائي:

وفيها: من أهل الأحساء بنجد.

ليس الأحساء من نجد؛ بل منطقة أخرى وإن تَبَعَتْ نجداً في بعض الأزمان سياسياً.

(٢٤)

ص ٢٠٠ / ترجمة أحمد لطفي عاشور:

وفيها: وهو أخو عمر لطفي عاشور المتقدمة ترجمته في الأعلام.

كان رحمه الله قد جعل على كتاب الأعلام مستدركاً بها فاته من التراجم في الأعلام وسماه: الإعلام بما ليس في الأعلام، وكان ينوي إخراجه على حدة. فلما صح عزمه على طبع الأعلام طبعة رابعة أدخله فيه وفق ترتيب الأعلام. وقد حالت وفاته دون أن يرى عمله، فكانت المراجعة ضعيفةً، فبقيت مثل هذه العبارات في التراجم المدججة من كتابه: الإعلام بما ليس في الأعلام، ولم تُحذف غفلةً من المراجع. وقد ورد مثلها كثيراً في ثنايا كتاب الأعلام فلم ننبه على ذلك مكتفين بهذه الوقفة.

(٢٥)

ص ٢٠٤ / ترجمة أحمد بن محمد بن الأغلب:

وفيها: سابع الأغالبة. تولى عام ٢٤٢هـ.

الصواب أنه سادسهم لا سابعهم. وذلك حسب توليهم الإمارة. وحكام الإمارة الأغلبية حسب ترتيب ابن خلدون في تاريخه (٧: ٤١٩ و ٤٣٠)، وتاريخ المغرب العربي (٢: ٢٧) وما بعدها كالتالي: الأول: إبراهيم بن الأغلب. وهو مؤسس الإمارة الأغلبية عام ١٨٤هـ. الثاني: ابنه عبد الله بن إبراهيم. تولى بعد أبيه عام ١٩٧هـ. الثالث: أخوه زيادة الله بن إبراهيم. تولى بعد أخيه عبد الله عام ٢٠٥هـ. الرابع: أخوهما الأغلب بن إبراهيم. وتولى بعد أخيه زيادة الله عام ٢٢٣هـ. الخامس: ابنه محمد بن الأغلب. وتولى بعد أبيه الأغلب عام ٢٢٦هـ. السادس: ابنه أحمد بن محمد. وتولى بعد أبيه محمد عام ٢٤٢هـ. وهو المترجم. فبذلك يتبين لنا أنه سادس أمراء الأغلبية لا سابعهم. وقد أتى المؤلف من عده للأغلب بن عقّال التميمي أبو مؤسس الإمارة؛ حيث تولى إمارة إفريقية عام ١٤٨هـ وقتل في معركة سنة ١٥٠هـ. ذكر ذلك ابن الأثير في الكامل (٥: ٢٦). وكان ابنه إبراهيم المؤسس صغيراً؛ فتولى بعد الأغلب جماعة من الولاة وصلت مددهم نحو خمس وثلاثين سنة، ثم ولّى هارون الرشيد إبراهيم بن الأغلب إمارة تونس فتوارثها بنوه من بعده. انظر تاريخ المغرب العربي (٢: ٢٧) وما بعدها.

(٢٦)

ص ٢١٩ / ترجمة المستنصر بالله بن محمد الظاهر بن الناصر المستضيء:
وقوله الناصر المستضيء يوحى أن الناصر هو المستضيء، والخليفة الناصر هو ابن المستضيء، ولعل (ابن) سقطت بين اللقبين.

(٢٧)

ص ٢٢٣ / ترجمة ابن فليته أحمد بن محمد بن علي:
وحدد وفاته عام ٧٣١هـ.
وكان المصنف قد ترجم له قبل ذلك باسم: أحمد بن محمد بن علي، وجعل وفاته عام ٢١٣هـ، وهو خطأ صوابه ما ذكرهنا.

(٢٨)

ص ٢٢٨ / ترجمة ابن عرب شاه:

وفيها: اتصل بالسلطان العثماني محمد بن عثمان.

لم يكن ابن عرب شاه معاصراً لسلطانٍ عثماني بهذا الاسم. ولعله كان له اتصال بالسلطان العثماني محمد بن بايزيد المتوفى عام ٨٢٤هـ؛ فهو المعاصر له ممن اسمه محمد من سلاطين بني عثمان.

(٢٩)

ص ٢٣٧ / ترجمة أحمد بن محمد البسام العتيبي الوهبي:

نسبة المترجم إلى عتيبة مقحمة ولا مكان لها. وليس في أجداده من يُسمّى بعتيب أو ما شابهه من الأسماء فنسبه المصنف إليه كعادته.

(٣٠)

ص ٢٤٠ / ترجمة أحمد بن محمد المنقور:

وفيها: وصنف رسالة في تاريخ نجد... جعلها الدكتور عبد العزيز الخويطر ضمن كتابه عن الشيخ أحمد المنقور.

لم يؤلف الخويطر كتاباً عن الشيخ أحمد المنقور ضمّنه تاريخه؛ بل حققه ونشره وسماه: تاريخ الشيخ أحمد بن محمد المنقور. صدرت الطبعة الأولى منه في الرياض سنة ١٣٩١هـ.

(٣١)

ص ٢٦٣ / ترجمة أحمد بن ناصر المخلّافي:

وفيها: يتصل نسبه بخولان من حمير.

الصواب أن خولان لا يتنسب إلى حمير؛ فهو خولان بن عمرو بن مالك بن زيد ابن كهلان بن سبأ. أما حمير فهو ابن سبأ؛ فبذلك يتضح لنا أن حمير عمٌّ لذرية أخيه كهلان ومنهم خولان. كما في جمهرة أنساب العرب (٤١٨) و(٤٣٢).

(٣٢)

ص ٢٦٧ / ترجمة أحمد بن يحيى البلاذري:

وفيها: ومن كتبه: ... القراية وتاريخ الأشراف ويُسمَّى: أنساب الأشراف. اسمه: أنساب الأشراف أو جمل من أنساب الأشراف، وقد طُبعت أجزاء منه باسم: أنساب الأشراف، وطُبِعَ كاملاً باسم: جُمْل من أنساب الأشراف. وقد سمته بعض المصادر: تاريخ الأشراف. أما تسميته القراية وتاريخ الأشراف؛ فلم يذكرها أحدٌ ممن يُعتدُّ به. وقد يُسمَّى: كتاب الأخبار والأنساب. سماه بذلك ابن النديم في الفهرست (١٢٦)، أما ياقوتُ فسماه: جُمْل نسب الأشراف.

(٣٣)

ص ٢٧٣ / ترجمة أحمد بن يوسف التيفاشي:

وفيها: ومن كتبه: فصل الخطاب في مدارك الحواس الخمس لأولي الألباب. اختصره ابن منظور وسمى الجزء الأول منه: نثار الأزهار في الليل والنهار. لم يكن مختصراً ابن منظور من جزأين، بل اختصر الكتاب كله في جزء واحد. ذكر ذلك ابن منظور في مقدمته لهذا المختصر. والمختصر مطبوعٌ قديماً في مطبعة الجوائب باسطنبول سنة ١٢٩٨ هـ، ثم طُبِعَ طبعة أخرى سقيمة لا يُعتدُّ بها.

(٣٤)

ص ٢٧٦ / ترجمة الأحنف بن قيس المرِّي السَّعدي المنقري التميمي:

الصواب أن الأحنف بن قيس لا ينتمي إلى منقر فيقال في نسبه المنقري؛ بل هو من ذرية أخي منقر مرة بن عبيد بن مقاعس بن عمرو بن كعب بن سعد بن زيد مناة ابن تميم. كما في جمهرة النسب (٢٣١) وجمهرة أنساب العرب (٢١٧).

(٣٥)

ص ٢٧٨ / ترجمة إدريس بن إدريس الحسني جد الأدارسة في المغرب:

وفيها: واستمال أهل تونس وطرابلس الغرب والأندلس إليه، وكانت في يد العباسيين بالمشرق، وكان يحكمها ولائهم.

هذا القول منه بعضه صواب وفيه خطأ؛ فالصواب فيه أن العباسيين كان ولائهم يحكمون بلاد طرابلس وتونس. والخطأ فيه أنهم لم تكن لهم يد على الأندلس، التي خرجت من حكمهم بل من دائرة نفوذهم، بتأسيس عبد الرحمن الداخل بن معاوية الأموي إمارة بني أمية بها؛ فلم يعد لبني العباس سلطة ولو اسمية عليها.

(٣٦)

ص ٢٨٢ / ترجمة إدريس بن يوسف:

وفيها: أحد أمراء تونس في عهد الدولة الحفصية... ولي إمارة تونس ٦١٨ هـ. لم تكن الدولة الحفصية قد قامت بعد فكيف يكون من ولائها؟! وكانت ولاية تونس تتبع في هذا الزمن الموحيدين في بلاد المغرب. وقد ولّوا عليها أبا زكرياء عبد الواحد الحفصي، فلما توفي سنة ٦١٨ هـ رشّح أهل تونس ابنه عبد الرحمن بن عبد الواحد أميراً على تونس، ورفعوا الأمر إلى المستنصر الموحدي في فاس فلم يرص ذلك، وعزله بعد ثلاثة أشهر، وعيّن عمّه إدريس - وهو المترجم - والياً على تونس، فأقام سنتين حتى مات، وخلفه ابنه على ولاية تونس. وبذلك يتضح لنا أن المترجم كان من ولاية دولة الموحيدين. والدولة الحفصية لم تقم إلا بعد هذا التاريخ، ولم تكن قد تأسست حين ولي المترجم الولاية. انظر تفصيل ذلك في: اتحاد أهل الزمان (١٩٢)، والسلطة الحفصية (١٠٦).

(٣٧)

ص ٢٩١ / ترجمة أسامة بن زيد رضي الله عنهما:

وفيها: لأن أباه أول الناس إسلاماً

الجزم بذلك محل خلاف بين أهل السير والمؤرخين والمحدثين؛ فهناك من يقول: أول من أسلم خديجة بنت خويلد رضي الله عنها. وآخرون يقولون: علي بن أبي طالب رضي الله عنه. وفريق يقولون: أبو بكر الصديق رضي الله عنه. وهناك من يقول: إنه زيد بن حارثة رضي الله عنه. وخرجوا من الخلاف بترتيب حسن وهو: أن أول من أسلم من الرجال أبو بكر الصديق، ومن النساء خديجة بنت خويلد، ومن الصبيان علي بن أبي طالب، ومن الموالي زيد بن حارثة. وكل ذلك أثبتته ابن كثير في: البداية والنهاية (٣: ٢٤) وفي الباعث الحثيث (١٨٩).

(٣٨)

ص ٢٩٨ / ترجمة أسد بن سامان:

وفيهما أن وفاته نحو ١٩٢ هـ.

وقد ذكر ابن الجوزي في المنتظم (١٢: ٣٣١) أن أسد بن سامان مات في خراسان في ولاية علي بن عيسى بن ماهان عليها وكان من رجاله. وكانت ولاية ابن ماهان على خراسان سنة ١٨٠ هـ كما في تاريخ الطبري (٨: ٢٦٦) وعزله الرشيد عنها سنة ١٩١ هـ كما في تاريخ الطبري (٨: ٣٢٤)؛ فبذلك تكون وفاة أسد بن سامان ما بين سنتي ١٨٠ هـ و ١٩١ هـ. ونستطيع أن نقول: وكانت قبل ١٩١ هـ.

(٣٩)

ص ٢٩٨ / ترجمة أسد بن عبد الله القسري:

وفيهما: وتولى خراسان سنة ١٠٨ هـ، وقد ذكر خليفة في تاريخه (٣٣٦) أن ولايته لخراسان كانت عام ١٠٦ هـ، ومثل ذلك عند الطبري (٧: ٣٧) فهو يقول في أحداث ١٠٦ هـ: وفيها استعمل خالد بن عبد الله القسري أخاه أسد بن عبد الله أميراً على خراسان. اهـ؛ فلا شك أن ما ذكره المصنف وهم.

(٤٠)

ص ٢٩٩ / ترجمة أسد بن وبرة:

وفيها: ويرفع نسبه إلى حمير.

وأسدُّ هذا يَنْتَمِي إلى قبيلة قضاة. وهي قبيلة مُخْتَلَفٌ في نسبها أشد الاختلاف؛ فمن أهل النسب من يقول: قضاة بن معد بن عدنان. وآخرون يقولون: قضاة بن مالك بن حمير بن سبأ. نسب قريش (٥)، أنساب الأشراف (١: ١٥).

(٤١)

ص ٣٠٥ / ترجمة أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما:

وفيها: آخر المهاجرين والمهاجرات وفاة.

هذا القول محل تأمل؛ فقد مات عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما بعد أسماء بمكة، فكان آخر الصحابة موتاً بمكة، كما نصَّ على ذلك ابن قتيبة في المعارف (١٨٦)، وابن كثير في الباحث الحثيث (١٩٠). وأسماء ماتت بمكة فلا تكون آخر المهاجرين وفاة. ولعل صواب العبارة: آخر المهاجرات وفاة.

(٤٢)

ص ٣٠٦ / ترجمة أسماء بنت عميس:

وفيها: وزوجها جعفر بن أبي طالب، فولدت له عبد الله ومحمداً وعوفاً.

ليس عوفاً بل عوناً كما في نسب قريش (٨٠) والطبقات الكبرى (٨: ٢١٨).

(٤٣)

ص ٣١١ / ترجمة إسماعيل بن جعفر الصادق بن محمد الباقر:

وفيها: جدُّ الخلفاء الفاطميين.

وهو رأي يَبِينُ بُطْلَانَهُ أَهْلُ النِّسْبِ والمؤرخون. وحتى بنو عُبيد انتسبوا إلى غيره. قال ابن حزم في جمهرة أنساب العرب (٥٩): وأدعى عبيد الله القائم بالمغرب

أنه أخو حسن البغيض بن محمد بن جعفر الصادق.... ومرة ادعى أنه ولد الحسن بن محمد بن إسماعيل بن جعفر. وكل هذه دعوى مفتضحة لأن محمد بن إسماعيل بن جعفر لم يكن له ولد قط اسمه الحسين. وهذا كذب فاحش. اهـ.

وقد ذكر ابن خلكان في وفيات الأعيان (٣: ١١٧) ثلاث سلاسل نسبية مختلفة لعبيد الله جد الفاطميين؛ فمن يكون نسبه بهذا الاضطراب يدل دلالة قاطعة على بطلان زعمهم. وقد نفاهم العلويون عندما دخلوا مصر، وكتبوا محضراً في حاضرة الخلافة بغداد، وكان ممن نفاهم الشريف المرتضى وأخيه الرضي وغيره من كبار العلويين، وهؤلاء العلويون لم ينفوا من قام من العلويين إدريس بن إدريس بن عبد الله بن الحسن المثنى رغم أنه أول من أنشأ دولة استقلت عن خلافة بني العباس بخلاف الدولة الأموية في الأندلس؛ فالأندلس لم تدخل تحت سلطة الدولة العباسية. لقد أقام إدريس دولة علوية وكانت الدولة العباسية منيعة الجانب، ولم تستقل عنها الدول كما في العهد الذي تم نفي بني عبيد فيه. كذلك لم يقيم العباسيون والعلويون بنفي الحسن الداعي، الذي خرج في طبرستان، وكانت قريبة من حاضرة الخلافة العباسية؛ مما يدل على أن نفي العلويين وغيرهم لبني عبيد كان عن دراية وعلم. ويذكر البيروني في الآثار الباقية (٣٩) أن عبيد الله مدعي النسب العلوي لما نفاه العلويين بذل فيهم المال الوفير والهبات حتى سكتوا.

(٤٤)

ص ٣١٦ / ترجمة خليل جواد الخالدي:

وفيها: ولي القضاء في كثير من بلاد الروم إيلي آخرها ديار بكر.

ليست ديار بكر من بلاد الروم إيلي كما ذكر المؤلف. فالروم إيلي اسم يطلق على الولايات الأوربية العثمانية كما في المعجم الموسوعي للمصطلحات العثمانية (١٣٠)، وديار بكر تقع في الولايات الآسيوية من الدولة العثمانية. والصواب أن يقول: ولي القضاء في كثير من بلاد الروم إيلي ثم وليه في ديار بكر وكانت آخر أعماله.

(٤٥)

ص ٣١٩ / ترجمة إسماعيل بن عُبَيْد الله المخزومي:
وفيها: وهو أحد العشرة التابعين.. عبارة لا معنى لها. ولعلَّ تحريفاً أصابها
فاستغلق معناها، أو نقلها من مصدر الترجمة كما جاءت.

(٤٦)

ص ٣٢٩ / ترجمة قوام السنة:
وفي نسبه: القرشي الطليحي.
الصواب: الطَّلْحِي مَكْبَرًا؛ نِسْبَةً لطلحة بن عبيد الله رضي الله عنه؛ فهو من
عَقْبِهِ، فَنُسِبَ لَهُ فَقِيلَ لَهُ: الطَّلْحِي. كما في الوافي بالوفيات (٩: ١٢٧) واللباب (١):
(٣٠٩).

(٤٧)

ص ٣٢٩ / ترجمة إسماعيل بن يوسف بن إبراهيم بن الحسن بن علي بن أبي
طالب:
كذا نَسَبُهُ وَقَدْ سَقَطَ مِنْ نَسَبِهِ الْحَسَنُ الْمُثْنَى. وقد سبق بيان ذلك الخطأ في ترجمة
جده إبراهيم.

(٤٨)

ص ٣٣٥ / ترجمة الأغلب بن عمرو العَجَلِي:
وفيها: قال البكريُّ في شرح نوادر القالي: الأغلب العجلي آخر من عمر في
الجاهلية؛ عمر عمرًا طويلاً.
هنا خطأ: الأول: لم يشرح أبو عُبَيْد البكريُّ نوادر أبي عليّ القالي، بل شرح
أماليه، وهي المجلد الأول والجزء الأكبر من المجلد الثاني من شرحه المسمى بسمط
اللاي شرح أمالي القالي، والمطبوع في القاهرة. وما ذكره البكري موجود في أمالي القالي

(٢: ١٨٤) وليس في النوادر. الثاني: أخطأ المصنفُ في نقله عن البكري فجاءت العبارة مضطربة لا معنى لها. وصواب تلك العبارة كما جاءت عند البكري في سمط اللآلي (٢: ٨٠١): وهو أحد المعمّرين؛ عمّر في الجاهلية عمراً طويلاً، وأدرك الإسلام. اهـ.



الجزء الثاني

رَفَعُ
عبد الرحمن العجمي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

(١)

ص ١٢ / ترجمة امرئ القيس بن عانس:

عانس: كذا عند المؤلف رحمه الله. وهو تصنيف عابس، بالباء الموحدة. كما ضبطها الآمدي في المؤلف والمختلف (٩)، وابن دريد في الاشتقاق (٣٧٠)، وابن حجر في الإصابة (١: ٦٤).

(٢)

ص ٤٢ / ترجمة باهلة بنت صعب:

وفيها: نُسِبَ لها بنوها من زوجها مالك بن أعصر بن سعد.

نُسِبَ لباهلة بنوها وبنو زوجها؛ فقد تزوجت أولاً من مالك بن أعصر فولدت له سعد مناة، ثم مات عنها، فخلف عليها ابنه معن بن مالك وهو نكاح مقّت، فولدت له أود بن معن وجثاوة بن معن. وكان لمعن أولاد من زوجة أخرى فحضنتهم باهلة مع ولدها فنُسِبَ الجميع لها. انظر: جمهرة النسب (٤٥٨)، أنساب الأشراف (١٣: ٢٢٧)، جمهرة أنساب العرب (٢٤٥). ولأجل ذلك قال الأصمعي: لست من باهلة؛ لأن قُتَيْبَةَ بن معن بن مالك لم تلده باهلة قط. اهـ جمهرة أنساب العرب (٢٤٦).

(٣)

ص ٤٧ / ترجمة البراء بن وفيد العذري:

وفيها: من بني عذر من همدان.

قوله: بنو عذر. صوابه بنو عذرة. وعذرة ليسوا من همدان بل من قضاة. فعذرة هو: عذرة بن سعد بن هذيم بن زيد بن ليث بن سؤد بن أسلم بن الحافي بن قضاة. كما في كتب النسب مثل: جمهرة أنساب العرب (٤٤٧).

(٤)

ص ٧١ / ترجمة بكر بن النطّاح:

وفيها أنه الحنفي نسباً.

جزم المصنف رحمه الله بأنه ينتسب إلى قبيلة بني حنيفة، والخلاف مُستحَكِّمٌ في ذلك. قال أبو الفرج في الأغاني (١٧: ١٥٣): وأخبرنا وكيع... أنه من بني عجل. واحتج من ذكر أنه عجلي بقوله:

فإن يك جدُّ القومِ فهُرُّ بن مالكٍ فجدي عجلٌ قِرْمُ بكرِ بن وائلٍ

(٥)

ص ٨٦ / ترجمة تمام بن عامر الثقفي:

وفيها فانتظمت وزارته لثلاثة من الخلفاء.

يعني وزارته لمحمد بن عبد الرحمن الأوسط أمير الأندلس، وابنيه المنذر وعبد الله. والصواب أنهم ليسوا خلفاء ولم يتسموا بها بل كانوا يُعرفون بالأمراء. وأول من تسمى بالخلافة منهم عبد الرحمن الناصر بن محمد، وكان ذلك في سنة ٣١٦هـ، وقيل ٣١٧هـ، وقيل ٣٢٧هـ. قال ابن حزم في جمهرة أنساب العرب (٣٠٠): وهو المسمّى بالخلافة وإمرة المؤمنين دون جميع أسلافه ١هـ.

(٦)

ص ٨٩ / ترجمة توبة بن الحُمير:

وأثبت وفاته جزماً سنة ٨٥هـ.

وهو مباعدٌ للصواب، ولم أجد مَنْ نصَّ على تاريخ مُحدّدٍ لوفاة توبة. وذكر أبو الفرج في الأغاني (١١: ١٤٥) بسند مُتصل قصة مقتل توبة، وأنها كانت في زمن ولاية مروان بن الحكم على المدينة؛ فقد ترفعَ إليه القومُ في مقتلِ توبة وعدّو له. ومروان ولي المدينة لمعاوية غير مرة: الأولى بدأت من سنة ٤٢هـ وانتهت سنة ٤٩هـ، والثانية

بدأت من سنة ٥٤ هـ وانقضت سنة ٥٧ هـ، كما في تاريخ الطبري (٥: ١٧٢، ٢٣٢، ٢٩٣، ٣٠٨). ويورد أبو الفرج في مرويّاته عن توبة (١١: ١٤٨) أن عبد العزيز بن زُرارة الكلابيّ هو الذي أجنَّ توبة بعد مقتله. وعبد العزيز بن زُرارة شهد حصار القسطنطينية مع يزيد بن معاوية واستشهد فيه، وكان في سنة ٥٠ هـ. ذكر ذلك ابن عساكر في تاريخ دمشق (٣٦: ٢٨٧). وبجمع تلك الأحداث والروايات نستطيع أن نقول: إن توبة قد قُتل بين سنتي ٤٢ هـ و ٤٩ هـ، وهو يُلقب ظلالاً من الشك على ما انفرد به ابن شاعر الكتبي في كتابه فوات الوفيات من تحديد لِسِنِّي الوفاة؛ فقد ذكر أن مقتل توبة في حدود سنة ثمانين من الهجرة (١: ٢٦٩). وسيرد مثل ذلك في ترجمة الخطيئة فطالعه إن شئت.

(٧)

ص ٩٩ / ترجمة الحسن بن علي:

وفيهما: وولد له أحد عشر ابناً وبنت واحدة.

ذكر المصعب في نسب قريش (٤٩: ٥٠) ثمانية من ولده وست نساء. وكان ابن سعد أكثر دقة وحصرأ لهم؛ فقد ذكر أنه ولد له رضي الله عنه ستة عشر ولداً وخمس نساء. الطبقات الكبرى / الطبقة الخامسة من الصحابة (١: ٢٢٥ - ٢٢٦). فبذلك يتبين لنا عدم صحة ما ذكره المصنف رحمه الله.

(٨)

ص ٩٩ / ترجمة ثعلبة بن صغير:

وفيهما نسبه: التميمي المري.

وجد المصنف رحمه الله أن تيمياً أبوه مُرٌّ، فنسبه إليه. والنسب لا يكون إلى كل اسم ورد في عامود النسب، بل يكون إلى الفخذ ثم البطن ثم القبيلة. وما تعارف عليه العرب من الأفخاذ والبطون، فهو الذي يُوقَفُ عليه عند الانتساب، وهو ما زال معروفاً في أنساب القبائل في عهدنا الحاضر. ولا شك أن صنيع المؤلف يُؤدِّي إلى

الخلط في الأنساب ومن ثَمَّ الخطأ فيها. ولذلك اقتصر مصنفو كتب الأنساب على ما كان معروفاً من الأجداد الذين هم مدار النسب. فمثلاً: لم يذكر أهل النسب المري في مَنْ انتسب إلى تميم؛ وذلك أن تميماً حجةً باشتهاً نسله وكونهم قبيلة تُنسب إليه.

(٩)

ص ١٠٣ / ترجمة جابر بن حني التغلبي:

وفيه: شاعر جاهلي من أهل اليمن.

لم تكن تغلب من سكان اليمن؛ بل كانت مساكنها في ريف العراق وشمال الجزيرة العربية.

(١٠)

ص ١١٨ / ترجمة جربية بن أشيم:

وفيه: ... فقّعس بن الحارث من بني أسد ابن خزيمة.

الصواب: فقّعس بن طريف بن عمرو بن قُعين بن الحارث. كما في: جمهرة النسب (١٦٩) وجمهرة أنساب العرب (١٩٥).

(١١)

ص ١١٨ / ترجمة الخطيئة جروول بن أوس:

وفيه أن وفاته كانت نحو سنة ٤٥ هـ.

والخطيئة تُوفي بعد هذا التاريخ بأكثر من خمس سنين؛ فقد وفد على سعيد ابن العاص والي المدينة، ومدحه وأقام عنده مدة. كما في طبقات فحول الشعراء (٣٠٤: ٢) والأغاني (٢٢٦: ٢١). وسعيد بن العاص ولي المدينة لمعاوية بن أبي سفيان بدءاً من سنة ٤٩ هـ حتى عُزل منها سنة ٥٤ هـ، كما في تاريخ الطبري (٥: ٢٣٢، ٥: ٢٩٣) وكما نصّ الطبري في تاريخه (٥: ٢٤١) على سنة قدوم الفرزدق المدينة وهي سنة خمسين هارباً من زياد بن أبيه، فوافق الخطيئة مُتَجِعاً سعيد بن العاص. فيتبين

لنا أن وفاة الخطيئة حدثت بعد سنة ٥٠هـ، وقد أغرب ابن شاعر الكتبي في فوات الوفيات (١: ٢٧٩) حينما زعم أن الخطيئة قد توفي في حدود الثلاثين الهجرية. وهو يُبعد النَّجعة في كثيرٍ من تخميناته للوفيات، فلا يُعتدُّ بها ينفرد به.

(١٢)

ص ١١٩ / ترجمة جرير بن عطية:

وفيها: الكلبي اليربوعي.

صواب الكلبي: الكلبي. فهو ينسب لكليب بن يربوع بن حنظلة بن مالك، كما في جمهرة أنساب العرب (٢٢٦)، الأغاني (٨: ٥).

(١٣)

ص ١٣٦ / ترجمة جمح بن عمرو بن هُصيص:

وفيها: أو اسمه تيم، وجمح لقبه.

بل اسمه بدون شك. نصَّ على ذلك المصعب في نسب قريش (٣٨٦)، والزبير ابن بكار في الجمهرة (١٧٤ ب) وأنشد لعثمان بن مَطْعُون الجُمحي رضي الله عنه يخاطب ابن عمه أمية بن خلف:

أَتَيْمُ بن عمرو الذي فَارَ ضِغْنُهُ وَمِنْ دُونِهِ الشَّرْمان فالْبُرْلُ أَجْمَعُ

(١٤)

ص ١٤٠ / ترجمة جندل الطهوي:

وفيها: ونسبته إلى طهية وهي جدته.

في ذلك إيهام أنها جدته القريية ونُسب إليها. وهي جدّة بني طَهية، فخذُ من بني حنظلة بن مالك بن زيد مناة تميم، وهُم ولد أبي سُودٍ وعوف ابني مالك بن حنظلة. كما في جمهرة النسب (١٩٥).

(١٥)

ص ١٤٨ / ترجمة أم المؤمنين جويرية بنت الحارث:

وفيها: فسُيِّت مع بني المصطلق فافتداها أبوها ثم زوّجها لرسول الله ﷺ.

هي سُيِّت كما سُبي الكثير من بني المصطلق. وقوله: افتداها أبوها وهم وخطأ؛ بل وقعت في سهم قيس بن ثابت بن شماس رضي الله عنه أو ابن عم له، فكاتبها. فأتت رسول الله ﷺ تستعينه على مكاتبها، فقال لها عليه السلام: فهل لك خير من ذلك؟ قالت: وما هو يا رسول الله؟ قال عليه السلام: أقضي عنك كتابتك وأتزوجك. قالت: نعم. فتزوجها عليه السلام بعد أن قضى كتابتها. السيرة النبوية (٣: ٣٠٧)، الطبقات الكبرى (٨: ١١٦).

(١٦)

ص ١٥٤ / ترجمة أبي قتادة الحارث بن ربعي الأنصاري رضي الله عنه:

وفيها: ولما ولي عبد الملك بن مروان إمرة المدينة أرسل إليه.

لم يل عبد الملك إمرة المدينة قط. والذي تولى إمرة المدينة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام أبوه مروان بن الحكم. فلعل ذلك انتقال ذهن منه رحمه الله. وقد يقول قائل: إن ذلك حدث لما ولي عبد الملك الخلافة. وأنا ذلك وقد مات أبو قتادة رضي الله عنه سنة ٥٤ هـ وعبد الملك لم يملك المدينة إلا في عام ٧٣ هـ!

(١٧)

ص ١٥٦ / ترجمة الحارث بن خالد المخزومي:

وفيها: نشأ في أواخر أيام عمر بن أبي ربيعة.

والصحيح أن الحارث بن خالد من لدات عمر بن أبي ربيعة؛ فقد قال الشعر في خلافة معاوية بن أبي سفيان، وتولى مكة المكرمة ليزيد بن معاوية ولعبد الملك بن

مروان وتوفي قبل عمر. انظر: الأغاني (٣: ٩٦) وما بعدها، تاريخ دمشق (١١: ٤١٥) وما بعدها. ولعل المصنف انتقل ذهنه للعرجي عبد الله بن عمر بن عمرو بن عثمان بن عفان؛ فهو كما وصف.

(١٨)

ص ١٥٧ / ترجمة الحارث بن مضاض الجرهمي:

وفيهما: أول من تولى أمر البيت من جرهم. ثم أنشد له شعراً.

والصواب أن البيت من قصيدة لعمر بن الحارث بن مضاض الجرهمي يقولها لما أجلتهم خزاعة عن مكة كما في السيرة (١: ١٢٠) ومروج الذهب (٢: ٥٠) وهو الحارث بن مضاض الجرهمي الأصغر، كما وسمه بذلك المسعودي. والقصيدة تدل على الرحيل والخروج قهراً وليس الإقامة والتغلب؛ فهو يقول:

بلى نحنُ كُنّا أهلها فأبادنا	صُروف الليالي والجدودُ العوائِرُ
وصِرنا أحاديثاً وكُنّا بغِطّةٍ	بذلك عَضَّتْنا السنونُ الغوابِرُ
فسحّتْ دموعُ العينِ تبكي لبلدٍ	بها حرمٌ آمنٌ وفيها المشاعرُ

(١٩)

ص ١٥٩ / ترجمة حاطب بن أبي بلتعة رضي الله عنه:

وفيهما: وكان من فرسان قريش وشعرائها في الجاهلية.

لم يُذكر لحاطب رضي الله عنه أثرٌ يدل على فروسيته في حُرُوب قُريش قبل الإسلام، كما لم يكن من شعرائهم، ولم يؤثر عنه شعرٌ قبل الإسلام وبعده. وحاطب ليس بقريشي، بل هو حليفٌ لبني أسد بن عبد العزى، وأصله من قبيلة لحَم. كما في: المنق (٢٥٣)، الطبقات الكبرى (٣: ١١٤).

(٢٠)

ص ١٦٦ / ترجمة حبيب بن مظهر الأسدي:

وفي نسبه الكندي.

ليس في أجداده من يُقال له: كِنْدَة، وهو لا ينتمي إلى قبيلة كندة حتى يُنسب لها.
وقد نسبه ابن الكلبي في جمهرة النسب (١٦٩) إلى بني أسد بن خُزَيمَة.

(٢١)

ص ١٦٨ / ترجمة الحجاج بن يوسف الثقفي:

وفيها: ولاء عبد الملك بن مروان مكة والمدينة والطائف ثم أضاف إليه العراق،
والثورة قائمة فيه فانصرف إلى بغداد.

في هذا القول عدة أخطاء:

الأول: لم يتولَّ الحَجَّاجُ بن يوسف الحجاز والعراق معاً، بل صَرَفَه عبد الملك
ابن مروان من ولاية الحجاز وولَّاه العراق، وكان ذلك سنة ٧٥هـ. قال الطبري
في تاريخه (٦: ٢٠٢): وفيها (٧٥هـ) ولَّى عبد الملك يحيى بن الحكم بن أبي العاص
المدينة. وفيها ولَّى عبد الملك الحجاج بن يوسف العراق.

والخطأ الثاني: لم تكن بغداد قد بُنِيَتْ حتى ينصرف إليها؛ بل قَدِمَ الكوفة
وخطَبَ فيها خُطْبَتَه المشهورة. كما في تاريخ الطبري (٦: ٢٠٢)، وتاريخ خليفة بن
خياط (٢٩٣).

الخطأ الثالث: لم تكن هناك ثورة قائمة في العراق يُحْشَى منها عندما قدمها الحجاج.

(٢٢)

ص ١٧١ / ترجمة حذيفة بن بدر:

وهي لا تُسمَّى ترجمة إلا مجازاً؛ فقد خلت من نَسَبِهِ وزمنه وتقريب تاريخ
وفاته؛ فلا تُعدُّ ترجمة. والمترجم لم يكن شخصاً ليس له ذكر وغناء بل كان من سادات

فزاره؛ فهو حُذِيفَةُ بن بدر بن عمرو بن جُويّة الفَزَارِيُّ الذُّبْيَانِيُّ، وكان يقال له: رَبُّ معدٍّ. كما في جمهرة النسب (٤٣٢)، قال في الاشتقاق (٢٨٤): حُذِيفَةُ بن بدر وإخوته وهم أهل بيتٍ من غطفان غير مُدافعين. اهـ. وحذيفة أدرك بعض أحفاده الإسلام.

(٢٣)

ص ١٧٤ / ترجمة حريث بن سلمة المازني:

وفيها: وكان الحجاج يخطب على المنبر في دمشق فقال: أنتم يا أهل الشام. لم يرد في المصادر التي نقل عنها تصريحٌ بأن خطبة الحجاج في دمشق. قال ابن قتيبة في الشعر والشعراء: وتمثل الحجاجُ بأبياتٍ من شعره على منبره مثلاً لأهل الشام. اهـ (٢: ٦٤١). ومثل ذلك في طبقات فحول الشعراء (١: ١٩٤) والإصابة (٢: ٦٠) فهي كما ترى زيادة من المصنف رحمه الله لا مكان لها، ولم ترد فيما نقله من مصادر. وأظن الحجاج قال ذلك في البصرة؛ فهي منزلُ بني خزاعي رهط حُرَيْث؛ لأن أهل الشام كانوا جنده، وبهم كان يسطو على أهل العراق.

ووجدته رحمه الله قد جعل وفاته نحو ٦٥هـ، وبما أنه أدرك الحجاج وهو يعلو المنابر أميراً فقد عاش زمناً بعد ذلك التاريخ؛ فأول إمارة للحجاج يؤبّه لها إمارته على الحجاز بعد مقتل عبد الله بن الزبير سنة ٧٣هـ، كما في الطبري (٦: ١٩٣)، فكان الصواب أن يقول في وفاته: بعد ٧٣هـ.

(٢٤)

ص ١٨٧ / ترجمة الحسن بن الحسن المثنى:

وذكر أن وفاته نحو سنة ٩٠هـ.

وقد عاش الحسن المثنى رحمه الله بعد ذلك التاريخ عدّة سنين؛ فقد ذكر الذهبي في وفاته روايتين: الرواية الأولى تذكر أن وفاته كانت في عام ٩٧هـ، والثانية تجعل وفاته في عام ٩٩هـ. سير أعلام النبلاء (٤: ٤٨٦) وكلتاها لا توافق ما ذهب إليه المصنف.

(٢٥)

ص ١٨٩ / ترجمة حسين بن حسن آل الشيخ:

وذكر فيها أنه ولد في سنة ١٢٥٦ هـ وتوفي سنة ١٣٣٩ هـ.

وتاريخ ولادته ووفاته غير صحيحين. وقد نقل ابنُ بسّام في علماء نجد (٢):
 (٣١ و ٣٢) عن الشيخ سليمان بن سَحْمَان - وهو معاصر للمُترجم - قوله: ولد سنة
 ستّ وستين ومئتين وألف... وتوفي في ذي القعدة سنة ثمانٍ وثلاثين وثلاثمئة، وله
 من العمر اثنتان وسبعون سنة، وحضرت الصلاة عليه رحمه الله. اهـ.

(٢٦)

ص ١٨٩ / ترجمة الحسن بن خالد الحازمي:

وفيه: من سلالة حسنية في عسير.

لا يشمل اسم عسير منطقة المِخْلَاف السُّليمانِي والمسمى الآن بمنطقة جازان.

(٢٧)

ص ١٩٣ / ترجمة الحسن بن شهاب العُكْبَرِي:

وأنشد له:

أردتكم حصناً حصيناً لئلا تمنعوا نبال العدى عني فكنتم نصالها

والبيت من ثمانية أبيات سائرة لابن الرومي ثابتة له في ديوانه (٥: ١٩١١)،
 وبعضها في: زهر الآداب (٢: ٦٨٦)، والحماسة الشجرية (٧٥)، ونزهة الأبصار
 (١٨٧)، ومجموعة المعاني (٣٧٤). وغيرها من المصادر القديمة.

(٢٨)

ص ٢٣٠ / ترجمة الحسن بن أحمد بن حمدان التغلبي:

زُيد في اسمه أحمد. وهو الحسن بن حمدان بن حمدون، كما سيترجم له على
 الصواب بعد ذلك في صفحة (٢٣٨). وهو خطأً مرّده تَهذِيبُ تاريخ دمشق (٤):

(٢٩٤)؛ حيث زيد في الاسم أحمد بعد الحسن فظنّه المصنف رحمه الله شخصاً آخر، ولم ينتبه إلى أن الترتيب الأبجدي ينفي ذلك. وهذا الخطأ لم يرد في تاريخ دمشق، حيث ترجم ابن عساكر للحسين بن حمدان في (١٤: ٤٥٦) ولم يُترجم للحسين بن أحمد بن حمدان؛ مما يدل على خلل الأصل الذي اعتمد عليه عبد القادر بدران.

(٢٩)

ص ٢٣٨ / ترجمة الحسن بن زكرويه القرمطي:

وفيه: كان ينتمي إلى الطالبيين:

إيهامٌ من المصنف بصدق دعواه بالانتماء إلى أهل البيت، ولو قال: يدّعي، أو قال - كما قال الطبري في تاريخه (١٠: ٩٥) -: يزعمُ أنه أبو عبد الله بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق، لكان أسلم.

(٣٠)

ص ٢٤١ / ترجمة الحسن بن سينا:

وفيه: وقال ابن تيمية: وأنه كان إنما يأخذ عن الملاحدة المنتسبين إلى المسلمين كالإسماعيلية. وكان أهل بيته من أهل دعوتهم من أتباع الحاكم العبيدي الذي كان هو وأهل بيته معروفين عند المسلمين بالإلحاد. اهـ.

وصواب كلام ابن تيمية كما ورد في مجموع الفتاوى (٩: ١٣٣-١٣٤): وإنما أخذ عن الملاحدة المنتسبين إلى المسلمين، كالإسماعيلية. وكان هو وأهل بيته وأتباعهم معروفين عند المسلمين بالإلحاد. اهـ. ففي كلام المصنف رحمه الله إقحام لذكر الحاكم العبيدي ونسبة الإلحاد المعروف به أهل بيت ابن سينا إلى دعوة الحاكم، وهو كلام لم يقله ابن تيمية.

(٣١)

ص ٢٤٥ / ترجمة الوزير المغربي:

وفيها: وأدب الخواص الجزء الأول منه اشتمل على أخبار امرئ القيس. بل هو مشتمل على فوائد في لغة العرب وأنسابها وأخبارها وأشعار. وقد حققه الشيخ حمد الجاسر، ونشره في الرياض النادي الأدبي سنة ١٤٠٠ هـ.

(٣٢)

ص ٢٥٠ / ترجمة الحسين بن عمران بن شاهين ثاني أمراء البطيحة:

وهي ترجمة مكررة؛ فقد ترجم له باسم الحسن بن عمران في هذا الجزء صفحة (٢٠٩)، معتمداً في ذلك على الكامل في التاريخ. وقد ذكر ابن خلدون في تاريخه (٤: ٥٠٧) أنه: الحسن بن عمران. فهذا الذي دعاه لتكرار هذه الترجمة.

(٣٣)

ص / ترجمة حسين بن غنام:

وفيها: وله مصنفات، منها: ... روضة الأفكار والأفهام... يقف في حوادث سنة ١٢١٣ هـ.

بل وقف قبل حوادث ذلك التاريخ. فأخر خير يورده من أحداث عام ١٢١٢ هـ وذلك في جميع طبعات الكتاب. والحدث الذي أورده ورد عند ابن بشر في عنوان المجد (١: ٢٤٢) ضمن أحداث سنة ١٢١٢ هـ.

(٣٤)

ص ٢٦١ / ترجمة حسين بن نفيسة النجدي:

لم يذكر اسم والده بل اكتفى باسمه واسم أسرته، وهو حسين بن علي النفيسة. كما في معجم الشعراء السعوديين (٢٥٣).

وفيها: وعاد إلى ضرمي. الصواب: ضرما. كذا ينطقها النجديون وهي ضرماء.
انظر معجم اليمامة (٢: ٩٢).

(٣٥)

ص ٢٦٧ / ترجمة الحكم بن هشام أمير الأندلس المعروف بالربضي:

وفيها: وهو الذي مهّد الملك لعقبه في تلك البلاد.

إن الذي مهّد الحكم لعقبه من بني أمية في الأندلس هو جدّ الحكم هذا عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان المعروف بالداخل؛ فهو الذي هرب من المشرق وأسس دولة بني أمية بالأندلس، وولي الإمارة من عام ١٣٨ هـ حتى توفي سنة ١٧٢ هـ، وتولّى من بعد ابنه هشام والد الحكم. انظر لذلك: جهمرة أنساب العرب (٩٥)، الحلة السراء (١: ٤٣)، العقد الفريد (٤: ٤٤٨).

(٣٦)

ص ٢٦٩ / ترجمة أم حكيم بنت يحيى بن الحكم:

وفيها: وهي أم عمر بن عبد العزيز.

ليست أم حكيم هذه أم عمر بن عبد العزيز، بل أم عمر هي: أم عاصم بنت عاصم بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه. انظر نسب قريش (١٦٨). بل إن عمر بن عبد العزيز أكبر من أم حكيم؛ فقد تزوج يحيى بن الحكم أمها زينب بنت عبد الرحمن ابن الحارث بن هشام بعد استتباب الأمر لعبد الملك بن مروان، أي بعد عام ٧٣ هـ انظر جهمرة نسب قريش (٢: ٦٧٣) والطبقات الكبرى (٥: ٣٣٠). أما عمر فقد ولد قبل ذلك. وأم حكيم هذه تزوجت هشام بن عبد الملك وهو خليفة. كما في ترجمتها في تاريخ دمشق / قسم النساء (٥٠٧) والوافي بالوفيات (١٣: ٨٢).

(٣٧)

ص ٢٧٣ / ترجمة حمد بن محمد بن لعبون:

وفيها أن مولده قبيل سنة ١١٨٢ هـ.

ولم يُحَلِّ المصنف على مصدر في هذه الرواية. والمترجم بناءً على ما ذكره في تاريخه ولد قبل هذا التاريخ الذي وضعه المصنف؛ فقد توفي أبوه سنة ١١٨١ هـ، كما في تاريخ المترجم الحولي (١٧٦)، وذكر في تاريخه المشجر (١٠٩): أنه توفي سنة ١١٨٢ هـ؛ فلا يمكن أن يُولَدَ بعد وفاة والده بسنة إلا إذا كان حملاً في بطن أمّه. وهذا ما لم يذكره هو في تاريخه عند ذكره لوفاة والده، ولم يذكره أحدٌ ممن ترجم له. وقد ذكر في تاريخه الحولي (١٩١): أنه حجَّ في سنة ١١٩٤ هـ، ومن كان عمره اثنتا عشرة سنة فحجَّته ستكون قبل البلوغ، ولم يذكر أنه حج مرافقاً لمن هو أكبر منه من عمٍّ أو ابن عمٍّ؛ مما يدل على أنه كان قد بلغ من السن ما يستطيع معه من السفر والاعتماد على نفسه. والذي أراه أنه وُلِدَ في حدود ١١٧٥ هـ.

(٣٨)

ص ٢٧٣ / ترجمة حمد بن ناصر بن معمر:
وفيها: ولد ونشأ في العيينة، ثم انتقل إلى درعة.
صواب درعة: الدرعية.

(٣٩)

ص ٢٧٤ / ترجمة حمدان بن حمدون التغلبي:
وفيها: أن وفاته في حدود ٢٥٠ هـ.
وهذه الترجمة مختزلةٌ فلحمدان هذا ذُكِرَ وأثرٌ في أحداث سطرها المؤرخون. وعلى كل حال فإن التقريب الذي وضعه المصنف لوفاة المترجم بعيدٌ كُلُّ البُعد؛ فقد ذكر الطبري في تاريخه (١٠: ٣٧) وابن خلدون في تاريخه (٤: ٢٢٩): أن المعتضد قد قصد حمدان بن حمدون سنة ٢٨٢ هـ بعد أن بلغه ميله هارون الشَّاري، وكان متحصناً في قلعة ماردين؛ فهرب منها ثم ظفَّر به، وحبسهُ المعتضد ثم أطلقه عام ٢٨٣ هـ. ذكر ذلك الطبري في تاريخه (١٠: ٤٤)، ولم نسمع بعدُ خبراً عنه. هذه الخبر يدل على أنه مات بعد سنة ٢٥٠ هـ بأكثر من ثلاثين سنة.

(٤٠)

ص ٢٧٧ / ترجمة حمزة بن الحسن الأصفهاني:
وفيه: ومن كتبه... مخطوطة من تأليفه تشمل مختارات من شعر أبي نواس...
اهـ.

صنع حمزة ديوان أبي نواس، وقد طبع ديوانه بصنعة حمزة قديماً في القاهرة سنة ١٨٩٨م، وتسمى طبعة إسكندر آصاف. ثم طبع محققاً تحقيقاً علمياً وصدر الجزء الأول في القاهرة سنة ١٩٥٨م بتحقيق المستشرق فاغر، ثم تتالى طبع الباقي وقد خرجت في ست مجلدات بالفهارس الفنية.

(٤١)

٢٨٤ / ترجمة حميدة بنت النعمان بن بشير:
وفيه: تزوجت المهاجر بن عبد الله خالد بن الوليد بدمشق، لما قدم على عبد الملك بن مروان، وطلقها فهجته، وتزوجت الحارث بن خالد المخزومي.
المهاجر بن خالد بن الوليد. كذا الصواب في اسمه، وعبد الله مُقَحَّمٌ هُنا لا مكان له. كما في: نسب قريش (٣٢٦)، جمهرة نسب قريش (١٤٥ ب)، أسد الغابة (٥: ٢٧٨)، الإصابة (٣: ٢٨١).
وقوله: تزوجت المهاجر.

خطأ صوابه: تزوجت خالد بن المهاجر بن خالد، أما المهاجر فقد قتل في معركة صفين، ذكره ابن الكلبي في جمهرة النسب (٨٨). وقد اختلف الرواة فيمن تزوج حميدة هذه، هل هو خالد بن المهاجر أم الحارث بن خالد المخزومي. وقد ذكر أبو الفرج في الأغاني ذلك الخلاف (٨: ١٦٨) والزبير في جمهرة نسب قريش (٢: ٦٩٧) وابن عساكر في تاريخ دمشق (١٦: ٢١١).

(٤٢)

ص ٢٨٦ / ترجمة حنظلة بن أبي سفيان بن حرب:

وفيها: كان شديد الأذى لرسول الله ﷺ.

لم أجد من ذكره فيمن كان يؤذي النبي ﷺ، ولعل شأنه شأن أبيه في الثلب باللسان والتشبيط عن رسول الله ﷺ.

(٤٣)

ص ٢٩١ / ترجمة حيوس الزيري الصنهاجي:

صَحَّفَ عليه وعلى من نقل عنهم، فانقلبت الباء من حبوس إلى ياء. تقول الدكتورة مريم الدرغ في كتابها مملكة غرناطة (١١٩): وقد صحَّفه بعضهم فرسموه: حيوس.

(٤٤)

ص ٣٠٢ / ترجمة خالد بن الوليد:

وفيها نُقِلَ عن محمد بن سعد العوفي يذكر بقاء ذرية لخالد بن الوليد رضي الله عنه.

من المتواتر مُنْذُ الْقِدَمِ أن ذرية خالد بن الوليد رضي الله عنه قد انقرضت ودرجوا، فلم يبق منهم أحدٌ. وكان ذلك أواخر خلافة بني أمية. وقد ذكر انقراضهم: المصعب في نسب قريش (٣٢٨)، الزبير بن بكار في جمهرة نسب قريش وأخبارها (١٤٦ أ)، ابن حزم في جمهرة أنساب العرب (١٤)، ومن المحدثين حمد الجاسر في جمهرة أنساب الأسر المتحضرة (١: ١٩٦) وغيرهم من أهل النسب والتراجم.

(٤٥)

ص ٣٠٢ / ترجمة خثعم بن أنمار:

وفيه: وكان له من الولد عضرس وناهس وشهران.

الصواب: عَفْرَس بالفاء المنقوطة. كما في كتاب النسب (٣٠٤) وجمهرة أنساب العرب (٣٩٠). أما نَاهِسْ وشَهْرَان فليسا من ولده، بل هما حفيدها، فهما ابنا عفرس ابن خثعم. كما في جمهرة أنساب العرب (٣٩٠).

(٤٦)

ص ٣٠٢ / ترجمة البعيث المجاشعي:

وفيها أنه تهاجا مع جرير ٤٠ سنة.

صَمَدَ البُعَيْثُ لجريرٍ مدَّةً، ثم استعان بالفرزدق، فلجَّ الهجاء بين الفرزدق وجرير، وسقطَ البعيثُ بينهما، فَعُدَّ مُغْلِبًا. كذا ذكر ابن سلام الجُمَحِي في طبقات فحول الشعراء (٣٨٩)؛ فلا تصل المهاجاة بين جرير والبعيث إلى هذه المدة الطويلة، وهي خَلِيقَةٌ أن تكونَ مُدة مهاجاة الفرزدق وجرير.

(٤٧)

ص ٣٠٣ / ترجمة الخُرْتُق بنت بدر:

وذكر أنها من بني ضُبَيْعة البكرية.

ليس ذا من الصواب بمكان؛ فليس بنو ضُبَيْعة من بكر بن وائل، ولا يلتقون إلا في الجِذْم الأعلى ربِيعَة بن نزار. ولا يُسَوَّغُ لذلك الاختلاف في نسبها هل هي ضُبَيْعة أم بكريّة. وقد ذكر ذلك البكري في سمط اللآلي (٢: ٧٨٠). وكان الصواب أن يقول: من بني ضُبَيْعة وقيل من بني بكر بن وائل.

(٤٨)

ص ٣٠٥ / ترجمة خزيمة بن مدركة:

وفيها: من نسله الهون وعضل ... اهـ.

فاته أن يذكرَ عَمُودَ النَّسَبِ، وهو كِنَانَة بن خُزَيْمَة، الذي من نسله قُرَيْشٌ ثم الرسول ﷺ. وفاته كذلك أسد بن خزيمة. وهو أبو قبيلة كبيرة، برز منها كثير من

الأعلام قبل الإسلام وبعده. وأما الهُوْنُ فمن نسله عَضْلٌ وليس بولدٍ لحُزَيْمَةَ. كما في
جمهرة النسب (١٦٧).

(٤٩)

ص ٣١٠/ ترجمة خلف بن خليفة الأقطع:

وجعل وفاته نحو ١٢٥ هـ.

وقد عاش خلف بن خليفة بعد ذلك التاريخ، وأدرك خلافة بني العباس. فقد
ذكر في العقد الفريد (٥: ٢٢٨): أنه دخل على أبي العباس السَّفَّاح وأنشده في بني أمية:

إن تُجَاوِزَ فَقَدْ قَدَرْتَ عَلَيْهِم أَوْ تُعَاقِبْ فَلَمْ تُعَاقِبْ بَرِيًّا
عليهم أَوْ تُعَاتِبَهُمْ عَلَى رِقَّةِ الدَّيْبِ مِنْ فَقْدِ كَانَ دِينُهُمْ سَامِرِيًّا

وأدرك خلف بن خليفة مقتل أبي مسلم الخرساني؛ فقد ذكر البلاذري في أنساب
الأشراف (٤: ١٨٩) أنه قال مخاطباً مَنْ تخطاه في تعيين عمال عيسى بن موسى:

أَصْبَحَ دِينِي وَدِينَ الرَّبِّيعِ عَلَى مِثْلِ دِينِ أَبِي مُسْلِمٍ
وَأَصْبَحْتَ تَطْلُبُ أَهْلَ الصَّلَاحِ فَهَلْ لَكَ فِي شَاعِرٍ مُحْزَمٍ

فلو كان أبو مسلم حيّاً لما فاه بمثل هذا الشعر. مما يدل على أن وفاته كانت بعد
مقتل أبي مسلم الخرساني عام ١٣٧ هـ.

(٥٠)

ص ٣٢٦/ ترجمة الأعشى خيثمة بن معروف الأسدي:

وفيها: وليس في قصيدته ما يدل على عصره.

بل ذكره الآمدي في المؤلف والمختلف (١٤٢) فقال: وجدتُ بأخر ديوان
الْكُمَيْتِ بن ثعلبة: الأعشى وخيثمة بن معروف بن الكميت بن ثعلبة... وهو أخو
الكميت بن معروف، مدح سليمان بن عبد الملك. اهـ؛ فهو شاعر أموي وأخوه لا
شك أموي مثله.

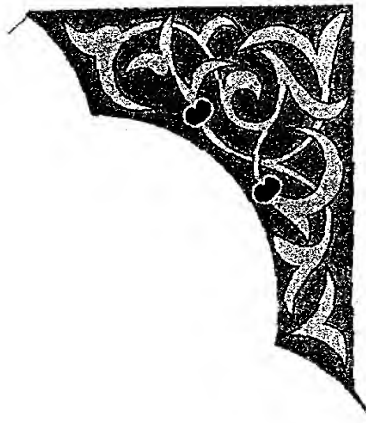
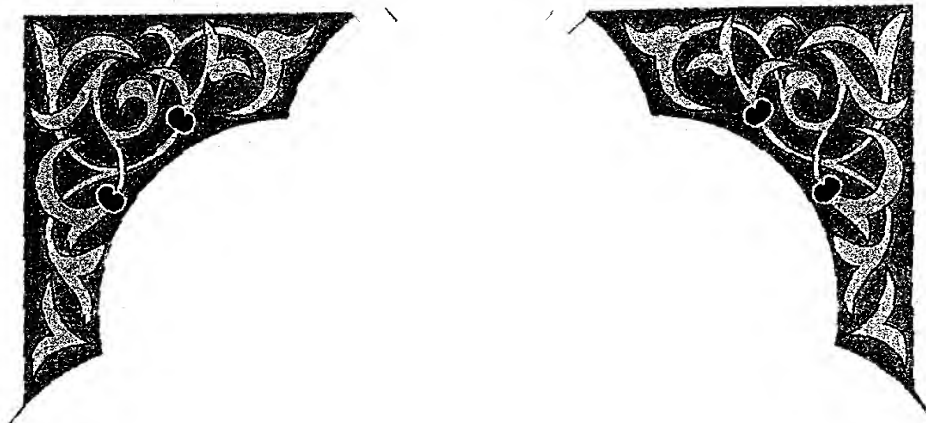
(٥١)

ص ٣٣٦ / ترجمة دختنوس بنت لقيط:

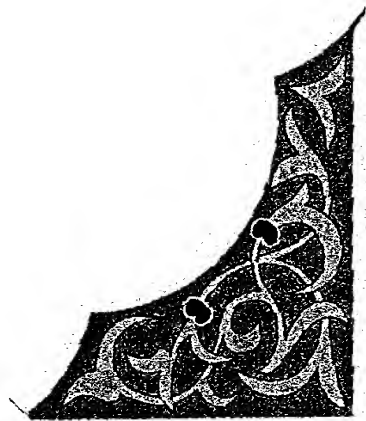
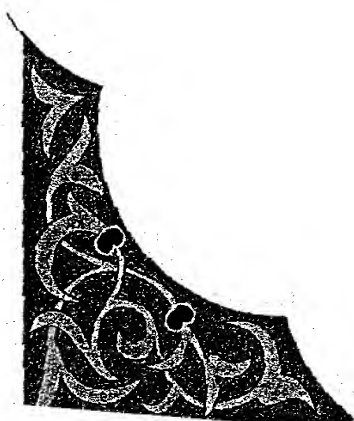
وفيهما: أورد النويري لها أبياتاً قال إنها في رثاء أخيها لقيط.

الصواب: أن دَخْتُنُوسَ بنتُ للقيط بن زُرارة الذي قُتِلَ يوم شَعْبِ جبلة كما في الأغاني (١٠ : ٤) والعقد الفريد (٦ : ١٠) وغيرهما. وليس الوهم مرثى النويري بل هي سَبَقَةُ قلم من المصنف رحمه الله. فقد قال النويري في نهاية الأرب (١٥ : ٣٥٣): وقالت دختنوس ترثي لقيطاً.

* * *



الجنة التي لك



رَفَعُ
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

(١)

ص ٧ / ترجمة ذكوان بن ثعلبة بن بهته:
كذا ورد بهته بالتاء.

وصوابه بهته بالتاء المثلثة. وكنتُ أحسبُ ذلك خطأً مطبعياً لكنه تكرر بهذه الصورة في صفحة (٢٨) في ترجمة رِعل بن مالك. وهو بهته كما ذكرنا سابقاً. ووردتُ كذلك في كتب الأنساب. انظر: جمهرة النسب (٣٩٥)، الاشتقاق (٣٠٧)، جمهرة أنساب العرب (٣٦٦).

(٢)

ص ٨ / ترجمة ذي القرنين بن حمدان بن ناصر الدولة:
كذا ورد اسمه عند المصنف.

وهو خطأً صوابه ما ذكره ابن عساكر في تاريخ دمشق (١٧: ٣٦١) وياقوت في معجم الأدباء (٣: ١٢٩٦) والصَّفديُّ في الوافي بالوفيات (١٤: ٣٠)، فقد ذكروا اسمه: ذو القرنين بن الحسن بن عبد الله بن حمدان.

(٣)

ص ١٢ / ترجمة رافع بن خديج:
وفيها: توفي بالمدينة متأثراً بجراحه.

بل توفي رافع بن خديج رضي الله عنه هَرماً؛ فقد توفي وعمره ستُّ وثمانون سنة. ولم يحضر وقعة قبل موته ليُجرح ثم تقضي عليه جراحه. ولعل المصنف رحمه الله قد قرأ أنه أُصيب يوم أُحُدٍ بضربة سهم وبقي نصلُ السهم في جسده حتى مات؛ فظن أنه جرح. وبين هذه الإصابة وبين موته ما يزيد على سبعين عاماً. انظر: السيرة (٣: ١٨٢)، تهذيب التهذيب (٣: ٢٢٩)، الإصابة (٢: ١٨٦).

(٤)

ص ١٥ / ترجمة الربيع بن يونس:

وفيها: من موالى بني العباس.

لم يكن مولى لبني العباس؛ بل كان مولى لمولى عثمان بن عفان رضي الله عنه. وكان جدُّ الربيع أبو قزوة مولى للحارث الحفّار مولى عثمان بن عفان، فأصبح ولاءُ الربيع وأهله لآل عثمان بن عفان. كما ورد في: تاريخ بغداد (٨: ٤١٤) والوزراء والكتاب (١٢٥) ووفيات الأعيان (٢: ٢٩٤).

(٥)

ص ١٧ / ترجمة ربيعة بن نزار:

وفيها: ومن نسله بنو أسد...

ليس في ربيعة بن أسد قبيلة تُسمّى ببني أسد. فإذا قيل بنو أسد انصرفَ الذهنُ إلى أسد بن خزيمة أو أسد بن عبد العزى. وأسد الذي ذكره المصنف جدُّ في عمود نسبٍ كثيرٍ من قبائل ربيعة بن نزار، ولكنه لا يُنسبُ إليه؛ فقد كانت العرب قد قسّمت القبائل ويطونها وأفخاذها على أسماء تعارفوا وانتهدت إليهم الأنساب، وأصبحت أعلاماً على هذه القبائل ومن تحتها، وليست تلك الأنسابُ أسماء، بل بعضها ألقاب وكنى؛ وذلك لضبط الأنساب ولئلا ينصرف الذهن إلى غيرها عند الانتساب. وقد جمع صديقنا العزيز الشيخ محمد بن عبد الله آل رشيد كتاباً طريفاً في بابه عن هذه الألقاب التي لحقت الأجداد؛ فأصبح الأحفاد ومن بعدهم يُنسبون إليها.

(٦)

ص ١٨ / ترجمة رحمة بن جابر الجلهمي:

وحدد وفاته بعام ١٢٤١ هـ.

ورحمة بن جابر رحمه الله قُتِلَ في معركة بحرية عام ١٢٤٢ هـ لا عام ١٢٤١ هـ، كما عند المصنف. وقد حدّد وفاته في العام الذي ذكرنا مُعاصِرُهُ المؤرخ عثمان بن بشر في عنوان المجد (٢: ٥٢).

(٧)

ص ٤٠ / ترجمة زايد بن شخبوط:

وفيها: على الساحل الجنوبي من الخليج الفارسي.

بل هو الخليج العربي. ولا أعلم كيف ساغ للمصنف وهو الذي بلغت حماسته لدُعاة العُروبة أن أسقط سلاطين آل عثمان من كتابه وكثير من رؤوس دولتهم كيف يُسمّي الخليج بالفارسي وهو المغرق في العُروبة؟!

(٨)

ص ٤٣ / ترجمة الزبير بن عبد المطلب:

وفيها: أكبر أعمام الرسول صلى الله عليه وسلم أدركه الرسول ﷺ صغيراً. أكبر أعمام الرسول ﷺ الحارث، وبه كان يُكنّى أبوه عبد المطلب. كما جاء ذلك في: جهرة النسب (٢٨)، المعارف (١٢٦)، نسب قريش (١٨). وهو قد تبع السُّهيلي في الروض الأنف (١: ١٣٢).

وقوله: أدركه الرسول صغيراً. خطأ.

بل أدركه الرسول رجلاً. وقد كان الزُّبير حياً قُبيل البعثة. قال الوزير المغربي: مات الزبير بن عبد المطلب قبيل المبعث عندما كان عمره ﷺ تسع وثلاثون سنة. اهـ الإيناس (١٠١) ومثل ذلك في: أنساب الأشراف (٢: ٢٨٦) والأغاني (١٧: ٢١٥). وقد حضر الرسول ﷺ مع عمِّه الزبير وأبي طالب حلف الفضول، وحرب الفجار. كما في: أنساب الأشراف (٢: ٢٨٠) والروض الأنف (١: ١٥٦) والأغاني (١٧: ٢١٥).

(٩)

ص ٤٣ / ترجمة زرارة بن عدس:

وفيها: من بنيه المنذر بن ساوى صاحب هجر.

المنذر بن ساوى من ولد عبد الله بن زيد بن عبد الله بن دارم. كذا نسبه ابن الكلبي في جمهرة النسب (٢٠١) وابن حزم في جمهرة أنساب العرب (٢٣٢)؛ فبذلك يكون المنذر بن ساوى من ذرية زيد بن عبد الله بن دارم، وهو عمُّ زُرارة بن عدس. وهناك من ينسب المنذر عبدياً من بني عبد القيس. كما في تاريخ الطبري (٢: ٦٤٥) وهو وهمٌ جَلالةُ الرِّشاطي فيما نقله عنه ابن حجر في الإصابة (٦: ١٣٩) فقد قال: وزعم غير ابن الكلبي أنه من عبد القيس ويُنّ الرِّشاطي السبب في ذلك أنه يُقال له العبدى؛ لأنه من ولد عبد الله بن دارم؛ فظن بعض الناس أنه من عبد القيس. اهـ.

(١٠)

ص ٤٥ / ترجمة زفر بن الحارث:

وفيها: وقتل الضحّاك فهرب زفر إلى قَرْقِسياء ولم يزل متحصناً فيها حتى مات، وكانت وفاته في آخر خلافة عبد الملك.

ما ذكره المصنف خطأ صوابه: أَنَّ زُفَرَ بن الحارث صالح عبد الملك بن مروان ودخل في طاعته، بل أصبح من جلسائه. انظر: الأغاني (١٦: ٤١) وتاريخ دمشق (٣٦: ٣٧) وأنساب الأشراف (٦: ٢٦٢) ومروج الذهب (٣: ١١٢).

(١١)

ص ٤٥ / ترجمة زكريا بن إبراهيم المعتصم العباسي:

صواب لقبه: المُستَعصِم. كما في: السلوك (٥: ٣١) وأخبار الخلفاء (٥٠٥).

(١٢)

ص ٤٩ / ترجمة أبي زَمْعَةَ البلوي:

وحدد وفاته بعد ٣٤هـ، وقال: وتوفي في معركة جلولا، ونُقل إلى أرض القيروان قبل بنائها فأمر ابن حُديج بتسوية قبره.

أولاً: جلولا صوابها بالهمزة الممدودة (جلولاء) كما في معجم البلدان (٢):
 (١٥٦) وتاريخ خليفة بن خياط (٢١٠)؛ وتلك الغزوة كانت في سنة ٥٠هـ وهي غزوة فتح جلولاء، وكانت بقيادة معاوية بن حُديج، كما في تاريخ خليفة (٢١٠)؛ فتكون وفاة أبي زمعة رضي الله عنه استشهداً في هذه الواقعة عام ٥٠هـ، لا كما أثبت المصنف.

(١٣)

ص ٥٣ / ترجمة زياد بن أبيه:

وفيها: اختلفوا في اسم أبيه.

لم يختلفوا في اسم أبيه، بل كان الخلاف في أبيه نفسه؛ فقد كان يُنسبُ أولاً إلى عُبيد وهو عبدٌ للحارث بن كَلْدَةَ الثَّقَفِي؛ حيث ولدته أمُّه سمية على فراش عُبيد. فكان يُقال له: زياد بن عُبيد، وزياد بن سمية، وزياد بن أبيه، حتى استلحقه معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه، فصار يُسمَّى: زياد بن أبي سفيان. وتفصيل ذلك في تاريخ دمشق (١٩: ١٦٤) وما بعدها وفيات الأعيان (٦: ٣٥٦).

(١٤)

ص ٥٤ / ترجمة زياد بن عبد الله البكائي:

وفيها: وعنه رواها (يعني سيرة ابن إسحاق) عبد الملك بن هشام الذي رتبها ونُسبت إليه.

لم يكن عملُ ابن هشام ترتيب وتنسيق سيرة ابن إسحاق، بل حَذَفَ وأضافَ واستدركَ وعلّقَ مصحّحاً وشارحاً، كلُّ ذلك عَمَلُهُ؛ فكان أثرُهُ واضحاً في سيرة ابن إسحاق. بل الذي يقارن بين ما بقي من سيرة ابن إسحاق المسماة: المبتدأ وبين سيرة ابن هشام يجد بوناً شاسعاً وفرقاً كبيراً؛ ولذلك اتفق الناس على تسميتها بسيرة ابن هشام. وقد قال القطفي في إنباه الرواة (٢١٢: ٢): وهذه السيرة التي يرويها عن ابن إسحاق قد هذبَ فيها أماكنَ مرّةً بالزيادة ومرّةً بالنقصانِ وصارت لا تُعرفُ إلا بسيرة ابن هشام. اهـ.

(١٥)

ص ٥٤ / ترجمة زياد الأعجم:

وفيها: وله وفادة على هشام بن عبد الملك.

وكان المصنف رحمه الله قد حدّد وفاته أنها كانت نحو ١٠٠هـ؛ فبذلك لم يُدرك خلافة هشام بن عبد الملك التي كانت بدايتها عام ١٠٥هـ؛ فكيف يفد عليه؟! والصواب أن يقول في وفاته: بعد ١٠٥هـ.

(١٦)

ص ٥٥ / ترجمة المارزباد بن متقذ العدوي:

وفيها: ويذكر المارزبادي أنه سعى بجريز لدى سليمان بن عبد الملك، ونبهه إلى بيت في شعر جريز يشير به على عبد الملك بخلع سليمان واستخلاف ابنه عبد العزيز. الصواب: يُشير على الوليد بن عبد الملك بخلع أخيه سليمان وتولية ابنه عبد العزيز. وهو ما ورد في المصدر الذي اعتمد عليه المصنف ونقل منه وهو معجم الشعراء (٤٠٩). فالوليد بن عبد الملك كان سعى إلى خلع أخيه سليمان من ولاية العهد، حتى يصرفها إلى ابنه عبد العزيز. ودعا الولاية لذلك، فوافقه بعضهم. وكاد أن يذهب عمر بن عبد العزيز ضحية لذلك؛ فقد رفض وأبى خلع سليمان رغم أن

عبد العزيز بن الوليد ابن أخته أم البنين بنت عبد العزيز. انظر: أنساب الأشراف (٨٦: ٨) وتاريخ دمشق (٣٦: ٣٩٦) وسير أعلام النبلاء (٥: ١٤٨).

(١٧)

ص ٥٦ / ترجمة زيادة الله بن محمد بن الأغلب:

وفيه: ثامن الأغلبة.

كما ذكرنا سابقاً فإن المصنف رحمه الله يزيد في أمراء دولة الأغلبة جدهم الأغلب فيجعله الأول، وهو قد جانب الصواب في ذلك؛ حيث إن الأغلب لم يؤسس الإمارة ولم يورثها إلى ولده بل كان والياً من ولاية بني العباس على تونس ولفترة قصيرة انتهت بمقتله سنة ١٥٠هـ، وبينه وبين مؤسس دولة الأغلبة ابنه إبراهيم خمس وثلاثون سنة؛ حيث ولي إبراهيم بن الأغلب ولاية تونس سنة ١٨٤هـ؛ فبذلك يكون المترجم سابعاً وليس ثامن أمراء تلك الدولة. انظر: الملحوظة على (١: ٢٠٤).

(١٨)

ص ٦٦ / ترجمة زينب بنت سليمان:

وفيه: وتزوجها إبراهيم الإمام.

بل الذي تزوجها محمد بن إبراهيم الإمام، وأنجبت له عبد الله، وتُعرف ذرية عبد الله بالزيبين نسبةً لأُمِّهم. انظر: أنساب الأشراف (٤: ١٧١)، تاريخ بغداد (١٤: ٤٣٥)، جمهرة أنساب العرب (٣١). أما السمعاني في الأنساب (٣: ١٩١) فقد أكذبه ظنه حين قال: وظني أنها زوجة إبراهيم الإمام وأم محمد بن إبراهيم. وفيها كذلك: أن وفاتها كانت بعد سنة ٢٠٤هـ.

بل عاشت بعد ذلك مدة من الزمن تصل إلى عشر سنوات وقد تزيد. فقد قال الذهبي في سير أعلام النبلاء (١٠: ٢٣٨): وبقيت إلى سنة بضع عشرة ومئتين، ويُقال: عاشت إلى بعد المأمون وعُمِّرت. اهـ. والمأمون توفي سنة ٢١٨هـ.

(١٩)

ص ٦٦ / ترجمة زينب بنت علي بن أبي طالب:

وفيها: وتزوجها ابن عمها عبد الله؛ فولدت له بنتاً تزوجها الحجاج بن يوسف. عبارة المصنف توهم أنها لم تلد له غير هذه البنت. وهي قد ولدت له علياً وجعفرأ وعوناً وغيرهم، كما في نسب قريش (٨٢)، والطبقات الكبرى / الطبقة الخامسة من الصحابة (٢: ٦).

(٢٠)

ص ٧٩ / ترجمة سحيم عبد بني الحسحاس:

وفيها: أن رسول الله ﷺ رأى سحياً وأنه كان يُعجب به. وجعل وفاته نحو سنة ٤٠ هـ.

لم ينل سحيم شرف الصُّحبة، بل أدرك رسول الله ﷺ ولم يلقه. ولذلك جعله ابن حجر في الإصابة (٣: ١٩٣) في الطبقة الثانية من الصحابة، وهم من أدركوا الرسول عليه السلام ولم يلقوه. أما مقتل سحيم فقد ذكر ابن حجر في الإصابة (١٦٣) (٣: ٣) أنه قُتل في خلافة عثمان رضي الله عنه. وقال الميمني في مقدمة ديوان سحيم (٥): وأطبقوا على أن مقتله كان في زمن عثمان. اهـ. وعجبت من الميمني وهو يقول ذلك ثم يذكر أن وفاة سحيم في حدود سنة ٤٠ هـ! وبناءً على ما ذكرنا سابقاً يكون مقتل سحيم قبل ٣٥ هـ.

(٢١)

ص ٨٤ / ترجمة سعد بن بكر:

وفيها: وفيهم نشأ النبي ﷺ إذ تسلمته حليلة السعدية من أمه وحملته إلى المدينة. بل حملته إلى بادية بني سعد، وكانوا أعراباً في نواحي الطائف. وأين بني سعد من المدينة؟! فما المدينة لهم بمنزل وفيها الأوس والخزرج.

(٢٢)

ص ٨٤ / ترجمة سعد بن دودان بن أسد:

وفيها: ومن بنيه عبيد بن الأبرص وعمرو بن شأس الشاعران.

كذا نَسَبَ سعدَ بن دُودان. وهو سعد بن ثعلبة بن دودان. كما في جمهرة النسب (١٧٩)، وفي ترجمة عبيد في الأغاني (٢٢: ٥٨) و ترجمة عمرو بن شأس في الأغاني (١١: ١٣٦).

(٢٣)

ص ٨٤ / ترجمة سعد بن عتيق:

وفيها: ولد في مدينة الأفلاج.

الأفلاجُ منطقةٌ وليست مدينة، وقاعدتها مدينة ليلى. انظر معجم اليمامة (١: ٩٥). فلو قال: ولدَ في الأفلاج. لكان ذلك صواباً.

(٢٤)

ص ٨٧ / ترجمة سعد بن لؤي بن غالب:

وفيها: ومن بنيه: عامر بن واثلة الصحابي.

أبو الطفيل عامر بن واثلة رضي الله عنه من بني لَيْث بن بكر بن كِنانة، وليس من بني سعد بن لؤي بن غالب. كما في الطبقات الكبرى (٥: ٤٥٧) وجمهرة أنساب العرب (١٨٣) والإصابة (٤: ١٩).

(٢٥)

ص ٩٠ / ترجمة سعدى بنت كرز:

وفيها: من أمية.

ليست سَعْدِي بنت كُرَيْز بن ربيعة بن حبيب بن عبد شمس من بني أُمَيَّة، بل تلتقي مع الأمويين في جدهم عبد شمس. فهي عَبْشَمِيَّة وليست أُمَوِيَّة. انظر الإصابة (٨: ١٠٦). وقد نَدَّتْ عن نَسَابي قریش فلم يُثَبِّتوها.

(٢٦)

ص ٩٠ / ترجمة سعود بن فيصل:

وفيها: وتفرقت الديار النجدية في أيامه إلى إمارات... وإمارة جيش الفرع ومن انضم إليهم من آل شامر وقحطان في يد فهد بن صنيان من آل ثنيان.

ليس فهد بن صنيان من آل ثنيان بن سعود؛ فهو فهد بن عبد الله بن إبراهيم بن عبد الله بن محمد بن سعود. وصنيان لقب لأبيه عبد الله. وقتل فهد هذا في الرياض؛ قتله محمد بن سعود بن فيصل عام ١٢٩٣هـ، وكل ذلك ذكره ابن عيسى في عقد الدرر (٩٧). وقد انقرضت ذرية صنيان وأبيه. ذكر ذلك الشيخ عبد الرحمن آل الشيخ في تعليقه على عنوان المجد (٢: ٢١).

(٢٧)

ص ٩١ / ترجمة سعود بن محمد بن مقرن:

وفيها نسبه: الذهلي الشيباني الوائلي.

اعتمد على تلفيقات ابن جريس في مثير الوجد فوق في الخطأ. وكان الأولى أن يعتمد على ما دونته المصادر الموثوقة، أو يسأل من حوله من العارفين من ذرية سعود بن مقرن. وهو من بني حنيفة ثم من المردة. ذكر ذلك ابن بشر في عنوان المجد (٢: ٢٣) ونسابة نجد ينسبونهم إلى فخذ المصاليخ من عنزة. كما في أصدق الدلائل في أنساب بني وائل (٢١٩).

(٢٨)

ص ٩٦ / ترجمة سعيد بن العاص أبو أحيحة:

وفيها: وهو والد عمرو بن سعيد الأشدق.

بل هو جد أبيه؛ فعمرو الأشدق هو ابن سعيد بن العاص بن سعيد أبي أحيحة ابن العاص بن أمية، كما في نسب قريش (١٧٤) وجمهرة النسب (٤٥) والطبقات الكبرى (٣٠: ٥) وأنساب الأشراف (٤١: ٦).

وفيها أيضاً: فعهد إليه معاوية بولاية المدينة فتولاها إلى أن مات.

هذا خطأ ظاهر فقد مات سعيد بن العاص وهو ليس بوالٍ على المدينة؛ فقد كان معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه يُعاقِبُ بينه وبين مروان بن الحكم ولاية المدينة. وآخر مرة ولي فيها المدينة قبل وفاته كانت نهايتها سنة ٥٤هـ، كما في تاريخ الطبري (٣: ٥٤)، وتوفي بعدها، قيل عام ٥٧هـ، وقيل ٥٩هـ. انظر الطبقات الكبرى (٥: ٣٥) سير أعلام النبلاء (٣: ٤٤٤) فهو عندما توفي لم يكن والياً على المدينة كما ذكر المصنف.

(٢٩)

ص ١٠٤ / ترجمة سعيد بن هشام بن عبد الملك:
وجعل وفاته نحو ١٣٠هـ.

وقد تُوفي سعيدٌ مقتولاً عام ١٣٢هـ، وكان في سجن مروان بن محمد، فهرب مع مَنْ هرب من السجن، بعد هزيمة مروان يوم الزَّاب، فقتله غوغاءُ الناس وهم لا يعلمون من هو. كذا ذكر الطبري في تاريخه (٧: ٤٣٦) وابن عساكر في تاريخ دمشق (٢١: ٣١٩).

(٣٠)

ص ١١٣ / ترجمة سلمه بن الخرشب:
وفيها: من بني الأنمار.
الصواب: من أنمار.

(٣١)

ص ١١٥ / ترجمة سلول بن كعب:
وفيها: ومن نسله الصحابي سليمان بن صرد.
سليمان بن صُرْد رضي الله عنه من نسل حُبشية بن كعب أخو سلول، وليس من نسل سلول. كما في الطبقات الكبرى (٤: ٢٩٢) وجمهرة الأنساب (٢٣٧).

(٣٢)

ص ١١٥ / ترجمة السليك بن السلكة:

وفيهما: قتله أسد بن مدرك الحثعمي.

الذي لحق بسليك بن السلكة وقلته: أنس بن مدرك الحثعمي، وليس أسداً كما أثبت المصنف. كما في أسماء الغتالين (٢٢٧) والشعر والشعراء (١: ٣٦٨) والأغاني (١٩: ١٣٨) وأنساب الأشراف (١٢: ٣١٥).

(٣٣)

ص ١٢٠ / ترجمة سليم بن منصور:

وفيهما: ومن ولده زعل.

صوابه: رغل بالراء المهملة. كما في جمهرة الأنساب (٤٠١) والاشتقاق (٣٠٧).

(٣٤)

ص ١٣٠ / ترجمة سليمان بن عبد الملك: وفيها: ولد بدمشق.

ذكر خليفة ابن خياط في تاريخه (٣١٧): أن سليمان بن عبد الملك ولد في دار عبد الملك بن مروان في المدينة في بني حُدَيْلة. اهـ. ولم تذكر المصادر التي ترجمت له أنه ولد بدمشق؛ بل إن والده كان مقيماً في المدينة حتى خرجوا منها مع الجيش الشامي سنة ٦٤هـ كما في تاريخ الطبري، وسليمان ولد قبل هذا التاريخ. وكان مولده بين عامي ٥١هـ و ٦٠هـ؛ أي قبل تلك الحادثة. انظر: أنساب الأشراف (٨: ٩٩).

(٣٥)

ص ١٣٠ / ترجمة سليمان بن عبد الوهاب:

وجعل وفاته نحو ١٢١٠هـ.

وقد حدد ابن بشر في عنوان المجد (١: ٢١٠) وفاة الشيخ سليمان تحديداً يغني عن التخرُّص، فقال في أحداث سنة ١٢٠٨هـ: وفي سابع عشر من رجب توفي سليمان ابن عبد الوهاب، أخو الشيخ محمد بن عبد الوهاب، ودفن في الدرعية. اهـ.

(٣٦)

ص ١٣٩ / السمع بن مالك:

وفيها: من بني خولان من قضاة.

خولان ليست من قضاة بل من شُعْب كَهْلان بن سبأ. كما في كتاب النسب (٣١٣) وجمهرة أنساب العرب (٤١٩).

(٣٧)

ص ١٤٠ / ترجمة سمية بنت خياط:

وفيها: وكان أبو حذيفة حليفاً لياسر بن عامر.

الصواب أن ياسراً رضي الله عنه حليف لأبي حذيفة بن المغيرة، وليس العكس كما قال المصنف. وكان ياسر قد وقع بمكة وهو يبحث عن أخ له، فحالف أبا حذيفة وزوجه أبو حذيفة جاريته سُمَيَّة، فولدت له عماراً. المنمق (٢٥٨)، الطبقات الكبرى (٣: ٢٤٦).

(٣٨)

ص ١٤٤ / ترجمة سودة أم المؤمنين:

وفيها: من لؤي.

قوله من لؤي صواب، ولكن ليس في بطون قُريش من يُنسب إلى لؤي؛ بل هم بطونٌ متعددة، منها بنو عامر بن لؤي، وهم رَهْطُ سَوْدَةَ رضي الله عنها.

(٣٩)

ص ١٤٥ / ترجمة سويد بن الصامت:

وفي نسبه: الخزرجي الأنصاري.

سويد بن الصَّامِت من الأَوْس وليس من الخزرج، كما في جمهرة النسب (٦٣) وجمهرة أنساب العرب (٣٣٧) وديوان حسان بن ثابت (٣٠١). وقوله: أنصاري.

الأنصاريُّ لا يطلق إلا على من أسلم من الأوس والخزرج وحلفائهم من أهل المدينة. أما من مات على الكفر منهم فلا يُسمَّى أنصارياً. ومثل ذلك من كان منهم ولم يكن من أهل المدينة فليس بأنصاريَّ. قال ابن حزم في جمهرة أنساب العرب (٣٤٣): وأما بنو عامر بن عمرو بن مالك بن الأوس فكانوا كلُّهم بعمان، ولم يكن منهم بالمدينة أحد؛ فليسوا من الأنصار.

(٤٠)

ص ١٤٦ / ترجمة سويد بن أبي كاهل:

وفي نسبه: الذبياني الكناني الشكري.

كلُّ نِسْبَةٍ إلى قَبِيلَةٍ مَخْتَلَفَةٍ؛ لقد نسب المصنف رحمه الله سُويْدًا إلى عددٍ من أجداده ممن وجدُّهم في سِلْسِلَةٍ نَسَبِهِ. فهو من: بني حارثة بن حِجْل بن مالك بن ذُبْيَان بن كِنَانَةَ بن يَشْكُر، كما في جمهرة النسب (٥٦٤)، وجمهرة أنساب العرب (٣٠٩). ومن المعروف أن ذلك غير موافقٍ لطريقة العرب في النسب؛ فليس كل جدٍّ في نسب الرجل يُنسَبُ إليه؛ فلا يُقال في نسب الرسول ﷺ: الْقُصَيِّ الْكِلَابِيُّ، رغم أنها من أجداده عليه السلام؛ بل يقال في نسبه: الهاشمي. ومثل ذلك في سائر العرب.

(٤١)

ص ١٥٠ / ترجمة سيف بن عمر:

وقال في نسبه: الأسدي.

بل هو الأُسَيْدِي مصغراً نسبةً لأُسَيْد بن عمرو بن تميم، كما في الأنساب (١: ١٥٩) أما الأُسَيْدِيُّ فهو نسبة لأسد. وَجَزَمَ أَنَّ وفَاةَ سيفٍ كانت عام ٢٠٠هـ ولم أجد من ذكر أنه توفي في هذا العام؛ بل ذكر المترجمون له أنه توفي في خلافة هارون الرَّشِيد. فتكون وفاته بين عامي ١٧١هـ و ١٩٢هـ. انظر: ميزان الاعتدال (٢: ٢٥٥)، تهذيب التهذيب (١: ٣٤٤).

(٤٢)

ص ١٥٥ / ترجمة شبلي النعماني:

وفيهما: برهمي الأصل، اعتنق الإسلام جده الثالث عشر.
لا أعلم لم ذكر دين أسلافه الذين بينهم وبينه ثلاثة عشر جداً! فجُلَّ الصحابة
آباؤهم مشركون. وهل يسوغ لنا أن نقول في ترجمة الإمام الشافعي أن جده العاشر
كان مشركاً؟!

(٤٣)

ص ١٧٠ / ترجمة شق الكاهن:

وفي نسبه: القسريّ البجليّ الأزديّ.
ليس من الأزدي؛ بل هو قسري بجلي فقط. وتلتقي قبيلتي بجيلة والأزد في الجد
الأكبر. انظر: جمهرة أنساب العرب (٣٨٧).

(٤٤)

ص ١٨٠ / ترجمة شييان بن ذهل:

وفيهما: ومنه الإمام محمد بن الحسن صاحب أبي جنيّة.
ليس محمد بن الحسن من بني شييان صليبة، بل هو من مواليتهم كما في الفهرست
(٣٤٥) تاريخ بغداد (٢: ١٧٢) ووفيات الأعيان (٤: ١٨٤).

(٤٥)

ص ١٨١ / ترجمة شييان بن محارب بن فهر:

وفيهما: وبنوه بطن من كنانة.
بل هم بطن من قريش، وقريش من كنانة. انظر: نسب قريش (١٢)، جمهرة
النسب (٢٢).

(٤٦)

ص ١٨٨ / ترجمة صالح عليه السلام:

وفيها: من بني ثمود.

لعل الصواب أن يقول: من ثمود، كما في القرآن الكريم: ﴿وَتُمُودًا أَتَقْنَى﴾
﴿وَأَيْنَا ثُمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً﴾.

(٤٧)

ص ١٩٢ / ترجمة صالح بن عبد القدوس الأزدي الجذامي:

كذا نسبهُ وهو وهم؛ فالأزْدُ ليست من جُذَامٍ وكذلك العكس. فجذام هو:
عمرو بن عَدِيٍّ بن الحارث بن مُرَّة بن أَدَد بن زيد بن يَشْجَب بن عَرِيب بن زيد بن
كَهْلان بن سَبَأ. والأزْد هو: ابن الغوث بن تَبَّت بن مالك بن زيد بن كهْلان بن سَبَأ.
انظر لذلك جمهرة أنساب العرب (٣٣٠) وكتاب النسب (٢٦٧).

(٤٨)

ص ٢٠٤ / ترجمة صعب بن عجل بن لجيم:

وفيها: ومن ولده الأسود العنسي.

ليس الأسود من بني لُجَيْم بن بكر بن وائل، البكريون العدنانيون. بل هو عَنَسِيٌّ
مَذْحِجِيٌّ قحطانيٌّ. كما في كتاب النسب (٣٥٣)، وجمهرة أنساب العرب (٤٠٥).

(٤٩)

ص ٢٠٤ / ترجمة صعب بن علي بن بكر:

وفيها: وكان له من الولد عُكَّابَةٌ ولَحْم.

لَحْم: تصحيفٌ صوابه: لُجَيْم. كما في جمهرة النسب (٤٨٦)، والاشتقاق
(٣١٤)، وجمهرة أنساب العرب (٣٠٩).

(٥٠)

ص ٢٠٦ / ترجمة صفية بنت حُيَّي أم المؤمنين:

وفيهما: من الخزرج.

ليست أم المؤمنين صفية رضي الله عنها من العرب بله أن تكون من الخزرج الأنصاريين؛ بل هي من يهود بني النضير. وقد وجد المصنف رحمه الله في نسبها إلى نبي الله هارون عليه السلام جداً اسمه خزرج فنسبها إليه؛ فاستحالت بذلك عريية من الأنصار! وهذا إيهام للقارئ بخلاف الصحيح. انظر نسبها في الطبقات الكبرى (٨: ١٢٠).

(٥١)

ص ٢١٤ / ترجمة الضحاك بن عبد الرحمن الأزدي الأشعري:

كذا نسبته.

والأزد قبيلة والأشعريون قبيلة أخرى. وقد نسب ابن عساكر في تاريخ دمشق (٧: ٦) أشعرياً. ويلتقي بنو الأشعر والأزد في زيد بن كهلان كما في كتاب النسب (٣٠٤) وجهرة أنساب العرب (٣٣٠) و(٣٩٧).

(٥٢)

ص ٢١٥ / ترجمة الضحاك بن قيس الفهري:

وفيهما: وانعقدت البيعة العامة لمروان بن الحكم والضحاك في مرج راهط.

المصنف واهم في قوله: بيعة العامة؛ وذلك لقصور علمه بالسياسة الشرعية؛ فالبيعة العامة كانت قد انعقدت لعبد الله بن الزبير، وسارت في الآفاق. فقد كان عماله في الحجاز ونجد واليمن والبحرين والعراق وخراسان ومصر، بل وحتى في الشام؛ فقد بايع له النعمان بن بشير الأنصاري رضي الله عنه في حمص، والضحاك بن قيس في دمشق وما حولها. وشذ بنو أمية ومن معهم من اليمانية. قال خليفة بن خياط في تاريخه

(٢٥٩): أما أهل الشام فقد بايعوا ابن الزبير، ما خلا أهل الجابية، ومن كان من بني أمية ومواليهم وابن زياد فبايعوا مروان بن الحكم. اهـ. وانظر تفصيل ذلك في تاريخ الطبري أحداث سنة ٦٤هـ.

(٥٣)

ص ٢١٨ / ترجمة طالب النقيب:

وفيها: وعُيِّنَ حاكماً على الأحساء بنجد.

تكرّر هذا الخطأ منه في مواضع كثيرة. والأحساء ليس من نجد، بل هو من إقليم البحرين قديماً. ولا أدري من أين أتى المصنف بهذه المعلومة المغلوطة رغم إقامته مدة طويلة في هذه البلاد واطلاعه على أخبارها وتواريخها؟!!

(٥٤)

ص ٢٢١ / ترجمة طاهر العلوي الحضرمي:

وفي أيامه أقبلت حملة من نجد بقيادة ناجي بن قملة فاستولت على حضر موت. لعل صواب اسمه قَرْمَلَة. وهُم من شيوخ قبيلة قحطان نجد. ولعل المقصود هادي بن قرملة، كان له غزواتٌ بأمر الإمام عبد العزيز بن محمد، وصل بعضها إلى نجران. كما في عنوان المجد (١: ٢١٤).

(٥٥)

ص ٢٢٧ / ترجمة الطفيل بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم:

عبد المطلب بن هاشم لا مكان له هنا؛ فهو الطفيل بن الحارث بن المطلب ابن عبد مناف رضي الله عنه. كما في نسب قريش (٩٣) والطبقات الكبرى (٣: ٥٢) وأنساب الأشراف (٩: ٣٨٨).

(٥٦)

ص ٢٢٩ / ترجمة أبي أحمد طلحة بن جعفر المتوكل:

وفيها: ابتدأت حياته العملية بتولي أخيه المعتمد الخلافة.

بل كان له دورٌ وحضورٌ في الأحداث التاريخية قبل خلافة أخيه المعتمد؛ فقد ولّاه أخوه المعتز بعد مُبايعته بالخلافة قيادة الجيش الذي حاصر المستعين، والذي انحدر إلى بغداد سنة ٢٥١هـ وترك سامراء. وبعد أن انخلع المستعين من الخلافة وصفت لأخيه المعتز خشي منه فسجنه سنة ٢٥٢هـ ثم نفاه إلى مكة. فأقام بها حتى قَدِمَ سامراء بطلب من أخيه المعتمد سنة ٢٥٦هـ. كل ذلك أورده الطبري في تاريخه (٣٧٤: ٥) وما بعدها، كما ورد في مروج الذهب (١٧٦: ٤).

(٥٧)

ص ٢٢٩ / ترجمة طلحة بن عبيد الله:

وفيهما: وكان يقال له ولأبي بكر رضي الله عنهما القرينان؛ لأن نوفل بن الحارث أمسكهما وشدهما في حبل.

الصواب أن الذي قرنهما في حبل هو عدو الله نوفل بن حويلد، أخو أم المؤمنين خديجة رضي الله عنها. وكان من شرار المشركين، ومَن يُؤذي المسلمين. كما في السيرة (٣٠١: ١) ونسب قريش (٢٣٠).

(٥٨)

ص ٢٥٠ / ترجمة عامر بن الحارث أعشى باهلة:

وفيهما: من همدان.

كيف يكون أعشى باهلة ثم يُصبح همدانياً؟! فلعله اختلط على المصنف أعشى همدان وأعشى باهلة. وهم كُثُر. عدّهم الآمدي في المؤتلف والمختلف (١٢) وما بعدها، والطيلسي في المذاكرة في المكاثر (١٨) وما بعدها.

(٥٩)

ص ٢٥١ / ترجمة عامر بن ربيعة العنزي:

وأثبت وفاته سنة ٣٣هـ. وقال في صلب الترجمة: مات بعد عثمان بأيام.

وفي هذا تناقض صوابه تصحيح تاريخ وفاة عامر بن ربيعة رضي الله عنه، فهو قد توفي كما في الترجمة بعد عثمان رضي الله عنه بأيام في أواخر ذي الحجة من سنة ٣٥هـ، وهو موافق لما ذكره ابن سعد في الطبقات (٣: ٣٨٧) وغيره في تاريخ وفاته.

(٦٠)

ص ٢٥٥ / ترجمة أبي الطفيل عامر بن وائلة الكناني القرشي:
لم يكن أبا الطفيل رضي الله عنه قرشياً؛ بل هو من بني كَيْث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة كما في الطبقات الكبرى (٥: ٤٥٧) وجمهرة أنساب العرب (١٨٣). وفي كنانة يلتقي مع القرشيين.

(٦١)

ص ٢٧٧ / ترجمة عبد الحفيظ:
بعد عبد الحسين، وحقه أن يُؤخَّر بعده. ولعله من عبث المشرف على طباعة الكتاب.

(٦٢)

ص ٢٩٩ / ترجمة عبد الرحمن بن أرطاة المحاربي:
وجعل وفاته نحو ٥٠هـ. وهي بعد ذلك بزمان؛ فقد كان مع سعيد بن عثمان ابن عفان في داره حينما وثب عليه غلمائه الذين جاء بهم معه من الصَّغْد فقتلوه، وفرَّ عبد الرحمن بن سيحان. فقال خالد بن عقبة بن أبي معيط يرثي سعيداً ويُعيرُهُ بذلك:
إِنَّ ابْنَ رَيْنَةَ لَمْ تَصْدُقْ مَوَدَّتَهُ وَفَرَّ عَنْهُ ابْنُ أَرْطَاةٍ بِنِ سِيحَانَا

كما في نسب قريش (١١١)، والأغاني (٢: ١٦٥). وكان معاوية رضي الله عنه قد ولَّى سعيد بن عثمان على خُرسان، ثم عزله عنها سنة ٥٧هـ، فرجع إلى دمشق. وبعد موت معاوية رجع إلى المدينة سنة ٦٠هـ فقتله غلمائه. كما في تاريخ الطبري (٣: ٥١)، تاريخ دمشق (٢١: ٢٢٣) فتكون وفاة المترجم بعد ٦١هـ لا كما أثبت المصنف.

(٦٣)

ص ٣٠٤ / ترجمة عبد الرحمن بن حسن:

وفيها: وتوفي وقد قارب المئة.

وعمره عند وفاته حسب ما أثبتته المصنف ثنتان وتسعون سنة، فلا يُقال لمن وصل هذا السن: قارب المئة، بل يُقال: تجاوز التسعين.

(٦٤)

ص ٣٠٥ / ترجمة عبد الرحمن بن الحكم:

وفيها أن وفاته نحو ٧٠هـ.

بين هذا التحديد ووفاة عبد الرحمن بن الحكم زمنٌ طويلٌ؛ فقد نقل ابن عبد الحكم في كتابه سيرة عمر بن العزيز (١٢٢): أن عبد الرحمن بن الحكم بن أبي العاص كتب إلى بني أمية بعد بيعة عمر بن العزيز رحمه الله سنة ٩٩هـ يُقرِّعُهُم على ذلك قائلاً:

أبلغ هشاماً والذين تجمَّعوا	بدابق مني لا وقيتم ردى الدهر
وأنتم أخذتم حنفكم بأكفكم	كباحثة عن مديّة وهي لا تدري
عشيّة بايعتُم إماماً مُحالفاً	له شجنٌ بين المدينة والحجر

فبهذا يكون المترجم قد أدرك خلافة عمر بن عبد العزيز؛ أي أن وفاته كانت

بعد عام ٩٩هـ.

(٦٥)

ص ٣٠٧ / ترجمة عبد الرحمن بن سمرة:

وفيها: أسلم يوم فتح مكة وشهد مؤتة.

لا يستقيم ذلك؛ فمعركة مؤتة كانت قبل فتح مكة. ولعل المصنف خلط بين مؤتة وتبوك؛ فغزوّة تبوك شهدها عبد الرحمن بن سمرة. كما في الإصابة (٤: ١٦١).

(٦٦)

ص ٣٢١ / ترجمة عبد الرحمن بن عوف بن عبد عوف بن عبد الحارث بن زُهرة: كذا نسبة المصنف.

وفيه خطأ صوابه: عبد بن الحارث، لا عبد الحارث كما أثبت. ورد نسبه كما استدركنا في: نسب قريش (٢٦٥) وجمهرة نسب قريش (٢: ٥٤٠) وجمهرة النسب (٧٧) والطبقات الكبرى (٣: ١٢٤).

(٦٧)

ص ٣٣٧ / ترجمة عبد الرحمن بن مسلم الخراساني: وفيها: مؤسس الدولة العباسية.

في ذلك تحوُّزٌ كبيرٌ؛ فهو وإن كان من دعائم قيام دولة بني العبَّاس، إلا أنه لم يكن يستطيع أن يقوم بذلك لولا وجود أبي العبَّاس السَّفَّاح ومن معه من بني العبَّاس ومُرِيدِيهِمْ. ولو كان أبو مُسلم خرج بنفسه ثائراً لكان ثائراً من الثَّائرين، ولقُضي عليه كما قُضي على غيره.

ثم قال: وسير جيشاً لمقاتلة مروان بن محمد.

وذلك خطأ قاده إليه كلامه الأول؛ بل الذي سير الجيش أول خلفاء العباسيين أبو العبَّاس السفَّاح؛ فبعد مبايعته بالخلافة في الكوفة سنة ١٣٢ هـ انتدب عمه عبد الله ابن عليّ لحرب مروان بن محمد، فسار بالجند وهزم مروان ولاحقه أخوه صالح بن علي حتى قتله في مصر. كما في تاريخ الطبري (٧: ٤٣٢)، وتاريخ خليفة بن خياط (٤٠٣)، ومروج الذهب (٣: ٢٦٠).

(٦٨)

ص ٣٣٨ / ترجمة عبد الرحمن بن معاوية:

وفيها: فلجّ عاملها (يعني عامل الأندلس) عبد الرحمن بن حبيب الفهري.

كان عبد الرحمن بن حبيب والياً على القيروان، وقُتِلَ عام ١٣٧ هـ كما ذكر ذلك المصنف في هذا الجزء صفحة (٣٠٣). والحلة السراء (١ : ٣٤١). أما والي الأندلس عندما قَدِمَ عبد الرحمن الدَّاخل فكان ابنه يوسف بن عبد الرحمن كما في الحلة السراء (١ : ٣٤٧) والكامل في التاريخ (٤ : ٣٦١) وجمهرة أنساب العرب (١٧٨).

(٦٩)

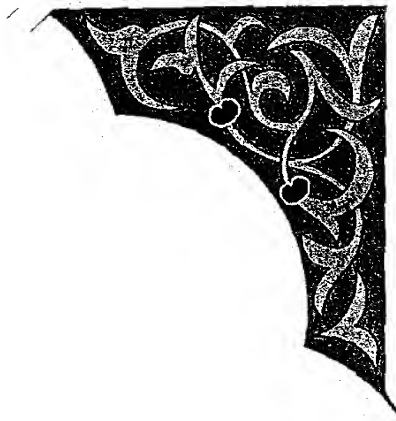
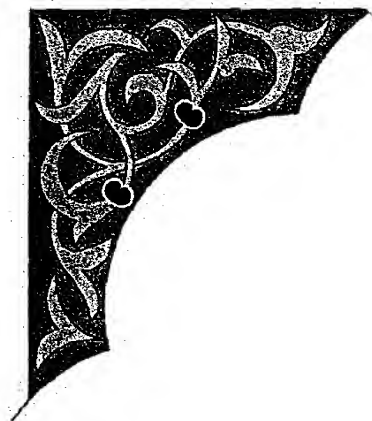
ص ٣٥٤ / ترجمة عبد الستار الدهلوي:

وفيها: ومن كتبه... وولاة مكة بعد الفاسي... فكملت به سلسلة من تولوا مكة إلى سنة ١٣٧٣ هـ التي تولي فيها الملك سعود بن عبد العزيز.

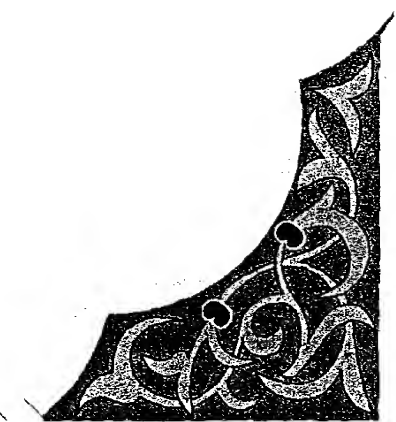
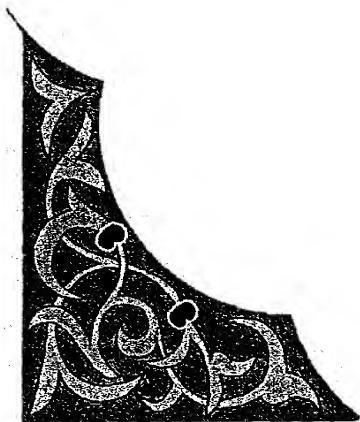
لا مِرَاءَ أَنَّ ما بعد ١٣٥٥ هـ وهي سنة وفاة المترجم ليست من عمله، بل أُضيفت بعد ذلك. وهو من العبث بالتراث الذي يُفسدُه ويخلُّ به، وهم يسمون ذلك تحقيقاً. ولعمري إِنَّهُ عَبَثٌ بالتُّراثِ ولعبٌ، فكيف يُوثَّقُ بهذا التحقيق ويُطمئنُ إلى أَنَّ الأصلَ لم يُحرَّفَ ويبدَّلَ.



رَفَعُ
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com



الجزء السابع



(١)

ص ٥ / ترجمة عبد السلام بن الحسين، أبي طالب المأموني:
وفيها: فانتقل إلى نيسابور ثم إلى بخارى ولقي بعض أولاد الخلفاء كابن المهدي
وابن المستكفي وغيرهما.

رجعتُ إلى المصادر التي ذكرها بآخر الترجمة فلم أجدها نصّت على ما ذكره؛
فلا يمكنُ أن يكون للمهديّ ابنٌ حيٌّ أواخرَ القرن الرابع الهجري. أما المستكفي
فهو خليفة عباسي خُلع سنة ٣٣٤هـ وابنه الذي قدّم بخارى هو محمد بن عبد الله
المستكفي انظر ترجمته في: الوافي بالوفيات (٣: ٢٥٤)، ولعلّ أبا طالب المأموني قد
لقي هناك الواثق بن عبد الله بن عثمان؛ فهو الذي كان في بخارى في تلك السنون. انظر:
الوافي بالوفيات (١٧: ١٧٠)، والكامل في التاريخ (٧: ٢١٠).

(٢)

ص ١٢ / ترجمة عبد العزى بن قصي:
وفيها: أكثر نسله من ابنه أسد.
بل عَقِبُهُ من ابنه أسد. ولم يَكُنْ له من بَنِيه الآخرين عَقَبٌ. كما في نسب قريش
(٢٠٥) وجمهرة النسب (٦٧).

(٣)

ص ١٥ / ترجمة عبد العزيز بن أحمد الرشيد:
وفيها: أن مولده في سنة ١٣٠١هـ الموافق لسنة ١٨٨٣م.
الذي أثبتته الدكتور يعقوب الحجري في كتابه عن المترجم أنه وُلِدَ في الكويت
سنة ١٣٠٥هـ (ص ٢٥). وأنه عندما توفي في جزيرة جاوة لم يتجاوز عمره واحداً
وخمسين سنة. وكانت وفاته أواخر سنة ١٣٥٦هـ (ص ٦٠٢). ولما كانت وفاته في
أوائل شهر ذي الحجة فلم تصل إلى الكويت وتنتشر إلا في أوائل سنة ١٣٥٧هـ؛ لذلك

أثبت الزركلي وفاته في العام المذكور. ولم أجد المصنف قد أحال على مراجع الترجمة، ولعله اعتمد على معرفته الشخصية به؛ فقد كان يتولى طباعة مجلته (الكويت) في مطبعته بمصر. عبد العزيز الرشيد (ص ١٥٠).

(٤)

ص ١٩ / ترجمة الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن:

وَنَسَبُهُ فِيهَا إِلَى ذُهْلٍ بْنِ شَيْبَانَ.

وهو خطأ قاده إليه انبهاره بقائمة الأجداد التي سطرها ابن جُرَيْسٍ في مُثير الوجد. فاحتفى بها في كتابه، وأثبتها في تراجم آل سعود وأجدادهم. وسبق أن تحدثنا عن ذلك فلا داعي لإعادته. وذكر في تضاعيف الترجمة أنه ضمَّ الأحساء سنة ١٣٣٠ هـ، والأحساء استولى الملك عبد العزيز عليه وضمَّه لملكه سنة ١٣٣١ هـ، كما في النجم اللامع (١٦٧).

وفيهما كذلك يقول: وأصبحت مكة عاصمة آل سعود.

لم تكن مكة حرسها الله عاصمة لآل سعود في أيٍّ من أدوارهم.

(٥)

ص ٢٥ / ترجمة عبد العزيز بن عبد الله البكري:

وفيهما: صاحب شلطيس وولبة.

رأيت الميمنيَّ صحَّح اسم ولبة إلى أَوْنَبَة، ونسبهُ إليها فقال: الأَوْنَبِي. كما أن المصنف قال: شلطيس. وصوابها شلطيّش، نقل ذلك الميمني عن أبي حيان الأندلسي كما في مقدمة سمط اللآلي (١: ٢)، ونفح الطيب (١: ١٦٧ و ٢٩٢).

(٦)

ص ١٧ / ترجمة عبد العزيز بن حمد المبارك:

وفيهما: من شعراء الأحساء وأعيانها بنجد.

تكرّر هذا من المؤلف في أكثر من موضع. وهو خطأ ظاهر.

(٧)

ص ٣٩ / ترجمة عبد القادر الأندلسي:
 وفيها: وديوان الطيب والكهام لابن الخطيب.
 صوابه: ديوان الصَّيْبِ والجَّهَامِ والمَاضِي والكَّهَامِ. وقد طُبِعَ في الجزائر سنة ١٣٩٣هـ.

(٨)

ص ٤٦ / ترجمة عبد القادر الجزائري:
 وفيها: ولما دخل الفرنسيون بلاد الجزائر ١٢٤٦هـ - ١٨٤٣هـ بايعه الجزائريون.
 الصوابُ أنَّ التاريخ الميلادي المقابل لعام ١٢٤٦هـ هو ١٨٣٠م وليس كما ذكر. كما أنَّ الجزائريين لم يُباعُوا الأميرَ عبد القادر بعد دُخُولِ الفرنسيين مباشرة. بل كان ذلك بعد عامين من استيلائهم عليها، أي في عام ١٢٤٨هـ - ١٨٣٢م. كما في تاريخ المغرب الكبير (٢: ١٤١).

(٩)

ص ٥٨ / ترجمة عبد اللطيف بن إبراهيم:
 أغفل نِسْبَتَهُ إلى آل الشيخ ولم يُثَبِّتها. ولعله سهو منه رحمه الله.

(١٠)

ص ٦١ / ترجمة عبد الله بن إياض:
 وفيها نَسْبُهُ إلى بني مُرَّة بن عُيَيْد بن مُقَاعِس.
 والصواب أنَّه من بني صُرَيْم بن مُقَاعِس. ذكر ذلك الطبري في تاريخه (٥: ٥٦٦)، وابن الكلبي في الجمهرة (٢٣٦)، وابن حزم في جمهرة أنساب العرب (٢١٨).

وقال كذلك: وكانت لهم (الإباضية) وقعةٌ بقُدَيْدٍ مع عبد العزيز بن عبد الله بن عثمان بن عفان. اهـ.

سقطَ من نَسَبِهِ عمرو؛ فهو: عبد العزيز بن عبد الله بن عمرو بن عثمان. كما في نسب قريش (١١٤)، وتاريخ الطبري (٧: ٤٩٣).

(١١)

ص ٦٣ / ترجمة عبد الله بن إبراهيم الأغلبى:
وفيها: وهو الحادي عشر من أمراء الدولة الأغلبية.
والصحيحُ أنه العاشر؛ حيث إن الزركلي يعدُّ الأغلبَ منهم، وهو سابقٌ لدولة بنيهِ كما بينا سابقاً.

(١٢)

ص ٦٣ / ترجمة عبد الله بن إبراهيم الأغلبى:
وفيها: ثالثُ الأغالبة من أمراء إفريقية.
وهو الثاني وليس الثالث من أمراء بني الأغلب أمراء تونس؛ فقد تولَّى أبوه إبراهيم بن الأغلب الولاية بعهد من هارون الرشيد سنة ١٨٤ هـ وأورثها لبنيه، وأولهم المترجم. وقد بينا هذا سابقاً.

(١٣)

ص ٧٧ / ترجمة عبد الله بن جلوي:
وفيها: وهو الذي أجهز على عجلان بن محمد بن العجلان.
الصواب: ابن عَجْلان بدون ال التعريف، أو الاكتفاء بابن بدون التعريف بآل.
وفيها: واسمُ أبيهِ جلوي مُشتَقٌّ من الجلاء. وكان قد وُلِدَ أيام جلاء آل سعود عن الرياض.

ذلك وهمُّ منه رحمه الله؛ فلم يَكُنْ آل سعودٍ قد استوطنوا الرياضَ عند مولد جلوي بن تركي، بل كان ذلك بعد هرب الإمام تركي من جيش إبراهيم باشا، بعد

سقوطِ الدرعية، وقبل استقراره في الرياض، وجعلها عاصمة له. انظر: عنوان المجد (٧١: ٢).

(١٤)

ص ٧٧ / ترجمة عبد الله بن الحارث:

وفيها: ولأه ابن الزبير على البصرة.

ولأه أهل البصرة على إمارة بلدهم، بعد هلاك يزيد بن معاوية؛ فقد اتفقوا عليه لكونه من بني هاشم وأمه أخت معاوية بن أبي سفيان. كما في تاريخ خليفة بن خياط (٢٥٨)، وتاريخ الطبري (٥: ٥٢٧)، والطبقات الكبرى (٥: ٢٥).

(١٥)

ص ٨٠ / ترجمة عبد الله بن الحسين العكبري:

وذكر من كتبه: شرح ديوان المتنبي.

ولا لوم على الأستاذ رحمه الله، فهو كذلك طبع وحلي باسم أبي البقاء العكبري مصنفاً له. والصواب أنه ليس للعكبري بل لعلي بن عدلان الموصل المتوفى سنة ٦٦٦هـ. أثبت ذلك بالأدلة القاطعة الدكتور مصطفى جواد. انظر: محاضرات في تحقيق النصوص (٢٧).

(١٦)

ص ٨٣ / ترجمة أبي الهيجاء عبد الله بن حمدان:

وفيها: وضمن أعمال الخراج والضياح بالموصل والبلاد المجاورة لها سنة ٣١٥هـ.

والصواب أن تقلد أبي الهيجاء ولاية الموصل كان سنة ٣١٤هـ كما في الكامل في التاريخ (٥: ١٨٥) وتاريخ ابن خلدون (٤: ٢٩٣). والكامل وابن خلدون هما مصدر المؤلف. فلعل ذلك سبقة قلم منه رحمه الله.

(١٧)

ص ٨٣ / ترجمة عبد الله بن سبيل:

وفيها: شاعر على الطريقة البدوية.

شعر النبط لا يُنسب إلى البدو، بل هو شعر الحاضرة والبادية في جزيرة العرب. ولكن المصنف لما رآه لا يُشبهه ما عرفه من أشعار في بلاده ظنَّ بآثقه شعرٌ خاص بالبدو.

(١٨)

ص ٨٥ / ترجمة عبد الله بن خليفة القرطبي:

وفيها: وله مدح في باديس بن حيوس.

حُبُّوسُ بالباء المفردة وليس بالياء. وقد سبق التنبيه على مثل هذا وهو تحريف قديم كما ذكرت ذلك الدكتور مريم الدرع.

(١٩)

ص ٨٧ / ترجمة عبد الله بن الزبير:

وفيها: وجعل قاعدة ملكه المدينة، حتى سَيَّرُوا له الحجاج بن يوسف أيام عبد الملك بن مروان؛ فانتقل إلى مكة.

بل كانت قاعدة مُلكه مكة المكرمة. وكان يوليَّ الولاية على المدينة؛ فقد وليَّ أخاه عبيدة عليها عام ٦٤هـ، ثم أخاه مُصعباً عام ٦٥هـ. كما في تاريخ الطبري (٥: ٥٣٠ و٦٢٢). وكان حصاره الأول من قبل الحُصَيْنِ بن نُمَيْرٍ في مكة ولم يكن في المدينة. ولم يخرج ابن الزبير من مكة حتى استشهد بها سنة ٧٣هـ.

(٢٠)

ص ٩٣ / ترجمة عبد الله بن صفوان بن أمية:

وفيها: وعرفه ابن حزم بعبد الله الأكبر تمييزاً له عن الآتية ترجمته.

كان عبد الله بن صفوان هذا يُعرفُ بالأكبر؛ تمييزاً له عن أخ من أبيه يُسمَّى كذلك عبد الله، ويُنعَتُ بالأصغر. ذكر ذلك المصنفُ في نسب قريش (٣٨٩-٣٩٠)، والوزير في جمهرة نسب قريش (٨٧٥: ٢-٨٧٧) أما الذي تَرَجَّمَ له المصنفُ بعد ذلك فهو مِن ذُرِّيَةِ عَمِّ أَبِيهِ أَبِي بَن خَلَف، وليس من إخوته أو بنيهِ. كما في نسب قريش (٣٩٣)، وجمهرة نسب قريش (٢: ٨٨٢).

(٢١)

ص ٩٣ / ترجمة عبد الله بن صفوان:

الصوابُ أنه عُبيد الله مُصَغَّرًا، وليس عبد الله كما ذكر المصنف. وصوابُ نَسَبِهِ: عُبيد الله بن محمد بن صفوان. كما في نسب قريش (٣٩١)، وجمهرة نسب قريش (٢: ٨٨٢)، وأخبار القضاة (١: ٢٢٨). ولا يُعرفُ بالأصغر، بل ذلك وهمٌ من المؤلف كما ذكرنا في الوقفة السابقة؛ فإنَّ صفوان بن أمية رضي الله عنه كان له ولدان، كلاهما يُسمَّيان بعبد الله، فالأكبرُ تَرَجَّمَ له المصنف، والأصغرُ لم يُترجم له، وليس له نباهة وذكر الأكبر. أما هذا المتأخر عنهما فهو عُبيد الله. كما في نسب قريش (٢٩٢) وجمهرة نسب قريش (٢: ٨٨٢).

(٢٢)

ص ٩٤ / ترجمة عبد الله بن عامر:

وفي هوامش الترجمة (ص ٩٥): وهو ابن خالة عثمان بن عفان.

ليس ابن خالة عثمان بن عفان رضي الله عنه، ولكنه ابن خاله؛ فأُمُّ عثمان بن عفان هي أروى بنت كُرَيْز بن ربيعة بن حبيب كما في نسب قريش (١٠١)، وعامرُ أبو عبد الله هو ابن كُرَيْز بن حبيب كما في نسب قريش (١٤٧)؛ فيكون ابن خالِ عثمان، وليس ابن خالته كما ذكر المصنف.

(٢٣)

ص ٩٩ / ترجمة عبد الله بن عبد عمرو حنظلة بن صيفي:
كذا نسبُهُ.

وصوابه ما أثبتته ابن سعد في الطبقات الكبرى (٥: ٦٥)، وابن حزم في جمهرة
أنساب العرب (٣٣٣): عبد الله بن حَنْظَلَةَ بن أبي عامر واسمه عبد عمرو وقيل عمرو.

(٢٤)

ص ١٠٠ / ترجمة عبد الله بن عبد المطلب:
وفيها: وهو أصغر أبناء عبد المطلب.

لم يكن عبد الله أصغر ولد أبيه، بل هناك من إخوته من هو أصغر منه بكثير؛
فحمزة والعباس رضي الله عنهما كانا أسنَّ من رسول الله ﷺ بسنوات قليلة، وهما
أصغر من عبد الله؛ فلا يكون عبد الله بن عبد المطلب أصغر ولد أبيه. والمؤلف تبع
ابن إسحاق في السيرة النبوية في هذا القول. وقد خرَّجه السُّهيلي في الروض الأنف
(١: ١٧٦) على أنه أصغر ولد أمه فاطمة بنت عمرو المخزومية. وهو يوافق ما جاء
عند الطبري (٢: ٢٣٩) حيث ذكر أن عبد الله أصغرهم وأتبع ذلك بذكر أن أمهم
هي فاطمة بنت أبي عمرو.

(٢٥)

ص ١٠٠ / ترجمة عبد الله بن عبد المدان الحارثي:

وفيها: ولأه علي بن أبي طالب على الديار اليمنية فأغار عليه بسر بن أرطاة.
الصواب أن عبيد الله بن عباس رضي الله عنهما كان الوالي على اليمن، فلما قَرَّب
بسر بن أرطاة من اليمن استخلف ابن عباس المترجم، وقصد الكوفة لطلب النجدة
من علي بن أبي طالب رضي الله عنه كما في الطبري (٥: ١٤٠).

(٢٦)

ص ١٠٧ / ترجمة عبد الله بن رشيد:

وفيها: من فخذ الربيعة.

الصواب: من فخذ الرَّبْع، كما في القول السديد (١٤٧)، وجمهرة أنساب الأسر المتحضرة (١: ٢٧٧).

(٢٧)

ص ١٠٩ / ترجمة عبد الله بن عدي العبلي:

وفيها: والعبلي: نسبة إلى جدة له اسمها عبلة بنت عبيد التميمية.

ليست عبلة بنت عبيد جدة للمتريجم وإن عُرِفَ بالانتساب إليها. قال المصعب في نسب قريش (١٥٨): وعبد الله بن عدي الشاعر الذي يُقال له العبلي وليس بعبلي، إنها العبلات من وَلَدَتُهُ عبلة بنت عبيد. وعبد الله بن عدي من بني عبد العزى بن عبد شمس، أما العبلات فهم: بنو عبد أمية، ونوفل نُسبوا إلى أمهم عبلة. انظر: نسب قريش (٩٨)، جمهرة النسب (٣٧).

(٢٨)

ص ١١٦ / ترجمة أبي العباس عبد الله بن محمد السفاح:

وفيها: تتبع بقايا الأمويين بالقتل والصلب والإحراق حتى لم يبق منهم غير الأطفال والجالين إلى الأندلس.

أقول: ذلك جزم بما لا يُحاطُ به، بل لا يصح؛ فقد بقي من بني أمية طائفة كثيرة من عامتهم، بل بقي من رؤوسهم جمعٌ مثل: عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز، وكان ولي مروان بن محمد الولايات، ثم أصبح من جلساء المنصور وخاصة، كما في جمهرة أنساب العرب (١٠٦)، وتاريخ دمشق (٣٦: ٣٣١)، وبقي من أبناء مسلمة بن عبد

الملك بقية. ولم يتعرض بنو العباس لبني أبي معيط. قال الصُّوْلِي في أشعار أولاد الخلفاء (٣٠٩) - عن يدِ قَدَمِها أحدُ بني أبي معيط لمحمد بن علي أبي السَّفاح والمنصور -: فشكّر ذلك السَّفاحُ وسائرُ ولدِ أبيه؛ فلم ينالوا لَمّا جاءت دولَّتُهُم مُعِطِيّاً بمكروه. اهـ. وكان إسماعيل بن عمرو الأشدق غير مُستترِ أيامِ قيامِ بني العباس، فلم ينالوه بشيء. ذكر ذلك ابن حزم في جمهرة أنساب العرب (٨١)، وابن عساكر في تاريخ دمشق (٩: ٣٢)، وفي تاريخ دمشق طائفة من تراجم بني أمية ممن بقي ولم ينالهم شر.

(٢٩)

ص ١٢٢ / ترجمة ابن سنان عبد الله بن محمد الخفاجي:
وفيها: وكانت له ولاية... فعصى بها، فاحتيل عليه.
الصواب: فعصى؛ بالألف المقصورة، فعصى بها فاحتيل عليه.

(٣٠)

ص ١٢٣ / ترجمة عبد الله بن محمد بن السيد الطليموسي:
وشدد السين والياء فأصبحت السَّيِّد.
وهو خطأ صوابه السَّيِّد - بالسين المشددة المكسورة وسكون الياء -، وهو من
أسماء الذئب. وقد ضبطه مترجموه كما أوردت. انظر: وفيات الأعيان (٣: ٩٨).

(٣١)

ص ١٣٣ / ترجمة عبد الله بن محمد البسام:
وفيها: أن وفاته كانت سنة ١٣٤٨ هـ، وفيها أيضاً: وصنف تحفة المشتاق في
أخبار نجد والحجاز والعراق ط ٢.

كانت وفاة المترجم سنة ١٣٤٦ هـ، ذكر ذلك ابن عمّه الشيخ عبد الله البسام في كتابه علماء نجد (٤: ٤٢٩) حيث ذكر أن وفاته كانت يوم الأحد الخامس والعشرين من شهر محرم سنة ١٣٤٦ هـ. أما رمزُ المصنّف لِتُحْفَةِ المُشْتاقِ بأنه مطبوعٌ فما هو

بصواب؛ فالكتاب كان متداولاً مخطوطاً، ولم يُطَبَّع الكتابُ عندما صدرت الطبعة الرابعة من الأعلام بل كان ما يزال مخطوطاً. وقد طُبَّع بعد ذلك في الكويت سنة ٢٠٠٠م.

(٣٢)

ص ١٣٧ / ترجمة عبد الله بن مروان بن محمد:

وفيها: أن وفاته كانت نحو سنة ١٧٠هـ.

كانت وفاته في هذه السنة تحديداً لا تخميناً. قال الطبري في تاريخه (٧: ٢٠٥):
وفيها (١٧٠هـ) توفي عبد الله بن مروان بن محمد بالمطبق. اهـ. وقال فيها: شهد وقائع
الكارثة وزوال دولتهم في أيام أبيه سنة ١٣١هـ، وفرّ من عبد الله بن علي عم السفاح
إلى بلاد النوبة... اهـ.

زوال دولة بني أمية حدث بعد معركة الزاب التي هزم فيها العباسيون مروان
ابن محمد ثم لاحقوه وقتلوه بمصر سنة ١٣٢هـ، كما هو مثبت في كتب التاريخ
والسير. وقوله فرّ من عبد الله بن علي خطأ؛ بل فرّ هو وأبوه من صالح بن علي الذي
لحق بمروان من فلسطين حتى أدركه في كنيسة بلدة بوسير فقتله وقتل ابنه عبيد الله،
وفرّ وليّ عهده عبد الله المترجم. فصل كل ذلك الطبري في تاريخه (٧: ٤٤٠).

(٣٣)

ص ١٣٧ / ترجمة عبد الله بن مسعود:

وفيها: وكان قصيراً يكاد الجلوس يواريه.

صواب العبارة: الجالس يُواريه. كما في العقد الثمين (٥: ٢٨٤).

(٣٤)

ص ١٣٩ / ترجمة عبد الله بن مطيع:

وفي نسبه: الكعبي القرشي العدوي.

قوله: الكَعْبِيُّ؛ نِسْبَةٌ لكعب بن لُؤَيٍّ، وهو من أجداد المترجم. والصحيح أنه لا يُنسَبُ قرشيٌّ إلى كعب بن لؤي، بل ينسب كل حيٍّ إلى جدِّهم الذي جرى النَّسَبُ له تعارفًا. فيقال في عبد الله بن مُطِيع: العدوي؛ نِسْبَةٌ لعدي بن كعب. ويقال: الجُمَحِيُّ؛ نِسْبَةٌ لجمح بن عمرو بن هُصَيْنٍ بن كعب، ولا يقال: الهصيصي؛ لأنَّه جدُّ ولا يُنسب إليه. ولا ينسب الرجل إلى جدِّ من أجداده؛ بل ما عُرِفَ أنه جِمَاعُ بطنٍ أو فخذٍ أو فصيلة تُنسب إليه. وقال في نفس الترجمة: وأرسلَ رأسه إلى الشام مع رأسِ ابن الزبير وابن صفوان. لم يرسل الحجاجُ رأسه مع رأس ابن الزبير، بل الرأسان اللذان أُرْسِلَا رأسُ عبد الله بن الزبير ورأس عبد الله بن صفوان ورأس عُمارَةَ بن عمرو بن حَزَم. حيث بُعِثَتْ إلى المدينة ليراها الناس، ثم أرسلت إلى دمشق. ذكر ذلك الطبري في تاريخه (٣: ٥٤١).

(٣٥)

ص ١٣٩ / ترجمة عبد الله بن معاوية الطالبي:

وفي مقدمة الترجمة أن وفاته وقعت في سنة ١٢٩ هـ وفي آخرها أثبت وفاته سنة ١٣١ هـ.

وأخبار ابن معاوية تنتهي بسجن أبو مسلم الخراساني له، وكان قد هرب بعد هزيمة عامر بن ضُبارة له وملاحقته له حتى بلغ هراة. وكان بها والٍ لأبي مسلم فقبض عليه وأرسله إلى أبي مُسلم الخراساني، كما في أنساب الأشراف (٣: ٣٢٣). وكان قد سيطر على خراسان ودخل مرو عام ١٣٠ هـ كما في تاريخ الطبري (٧: ٣٧٣ و ٣٧٧ و ٣٨٩)، فسجنه ثم قتله. وذكر البلاذري في أنساب الأشراف (٣: ٣٢٤) أن أبا مسلم قتل عبد الله بن معاوية بعد خلافة أبي العباس السفاح وأنه أرسل إليه يخبره بذلك؛ فعلى هذا يكون مقتله في سنة ١٣٢ هـ.

(٣٦)

ص ١٤٢ / ترجمة عبد الله المأمون بن هارون الرشيد:

وفيها ولي الخلافة بعد خلع أخيه الأمين سنة ١٩٨ هـ.

كانت مُبايعةُ المأمون بالخلافة من قبل أعوانه في خراسان سنة ١٩٥هـ، والأمين خليفة في بغداد. كما في تاريخ خليفة بن خياط (٤٦٦)، وتاريخ الطبري (٥: ٤٤) وبُويع البيعة التامة بعد مقتل أخيه الأمين عام ١٩٨هـ، ولم يَنْخَلع الأمين من الخلافة بل قُتِل وهو خليفة.

(٣٧)

ص ١٤٣ / ترجمة عبد الله بن وهب:

وفيها من أئمة الإباضية.

الإباضية فرقة نشأت بعد هلاك عبد الله بن وهب الرَّسبي يوم النهروان سنة ٣٨هـ. وكانوا يُسمَّون بالحرورية، نسبةً للمكان الذي نزلوا به ويسمَّى حروراء. وهم سابقون على الإباضية بزمن فعبد الله بن إياض الذي تُنسب له الإباضية كان بعد الحرورية بثلاثين سنة تقريباً. فله ذكرٌ في أحداث سنة ٦٤هـ كما في تاريخ الطبري (٥: ٥٦٦). فبهذا نعرف أن الإباضية فرقة من الحرورية ويُسميهم الشهرستاني في الملل والنحل (١: ١١٥) المحكمة الأولى.

(٣٨)

ص ١٤٣ / ترجمة عبد الله بن وهب بن زمعة:

وفيها يقال له: ابن وهب الأكبر.

ليس وهباً هو الذي يُنعتُ بالأكبر، بل ابنه عبد الله المترجم. ويُميز بذلك عن أخ أصغر منه يُسمَّى كذلك عبد الله. كما في نسب قريش (٢٢٨)، وجهرة نسب قريش (١: ٥٠٧).

(٣٩)

ص ١٥٤ / ترجمة عبد المطلب بن هاشم:

وفيها خلَّص وطنه من غارة الحبشة.

لم يكن لعبد المطلب قدرةً على صدِّ أبرهةَ وجيشه من الأحباش. ولذلك اكتفى بطلب إبلة من أبرهة، وقال له: للبيت ربُّ يحميه. وسلَّط الله على أبرهة وجيشه طيراً أبابيل، قضت عليهم، كما في سورة الفيل.

(٤٠)

ص ١٦١ / ترجمة عبد الملك بن عمر بن عبد العزيز:

ولم يُحدِّد فيها تاريخ مولده.

وقد ذكر ابن عساكر في تاريخ دمشق (٣٧: ٥٣) أنه توفي وعمره تسع عشرة سنة. فإذا كانت وفاته سنة ١٠١ هـ؛ فيكون مولده في سنة ٨٢ هـ.

(٤١)

ص ١٦٢ / ترجمة عبد الملك بن قريب الأصمعي:

وفيهاء وللمستشرق وليم اهلوردر كتاب سماه الأصمعياء؛ جمع فيه بعض القصائد التي تفرد الأصمعي بروايتها.

الأصمعياء: قصائد ومقطعات اختارها الأصمعي فعرَّفَ باسمه، وكان عملُ المستشرق المذكور أنه حقَّقَ النسخة الخطية ونشرها. وهي قصائد يوجد كثير منها في مراجع التراث العربي، وبعضها انفردت به الأصمعياء. انظر: تاريخ التراث العربي (١: ٨٩).

(٤٢)

ص ١٦٤ / ترجمة عبد الملك الثعالبي:

وفيهاء: ومن كتبه: أحسن المحاسن خ، وأحسن ما سمعت ط، والمؤنس الوحيد ط مختارات منه، والفرائد والقلائد من إنشائه.

كتابُ أحسن ما سمعتُ هو مختصرٌ من كتاب الثعالبي أحسن المحاسن، ومختصره غير معروف، وقد بين ذلك الأستاذ المحقق هلال ناجي في كتابه محاضرات

في تحقيق النصوص (١٤٠). أما كتاب المؤنس الوحيد فهو في الحقيقة قطعة من كتاب محاضرات الأدباء للراغب الأصبهاني كما في تاريخ الأدب العربي (٥: ١٩٦)، ومحاضرات في تحقيق النصوص (٢٥). وكتاب الفرائد والقلائد طُبِعَ مرة بهذا الاسم ومرة أخرى باسم الأمثال، وهو ليس للثعالبي فقد توصل الدكتور محمود الجادر أنه لأبي الحسين محمد بن الحسن الأخوازي؛ فقد عثر في كتاب الثعالبي سحر البلاغة على نقولٍ منه نسبها للثعالبي إلى الأخوازي. ذكر ذلك في محاضرات في تحقيق النصوص (٢٦). أما كتاب مُلح البلاغة، فله اسمان آخران ذكر المصنف واحداً وهو سحر البلاغة والثالث: ملح البراعة. انظر لذلك مقدمة محققي كتاب الثعالبي: الاقتباس من القرآن الكريم (١٥) وما بعدها. ولعل الذي سبب ذلك أن كتب الثعالبي كثيرة وجلها صغير الحجم؛ فكان النساخ يتصرفون بالعناوين ليروج سوقها عند طلابها لما للثعالبي من شهرة كبيرة، وجودة في التصنيف.

(٤٣)

ص ١٦٥ / ترجمة عبد الملك بن مروان:

وفيهما: اجتمعت عليه كلمة المسلمين بعد مقتل مصعب وعبد الله ابني الزبير في حربهما مع الحجاج

كان قتل مصعب بن الزبير في العراق على يد الجيش الذي يقوده عبد الملك بن مروان، في معركة مسكن عام ٧١هـ، وتفصيل ذلك في تاريخ الطبري (٦: ١٥٨). أما عبد الله بن الزبير فقتله الجيش الذي أرسله عبد الملك بن مروان بقيادة الحجاج ابن يوسف سنة ٧٣هـ، كما في تاريخ الطبري (٦: ١٨٧)، وبذلك يتبين لنا خطأ قول المصنف.

(٤٤)

ص ١٦٦ / ترجمة عبد الملك بن هشام

وفيهما أشهر كتبه: السيرة النبوية، رواه عن ابن إسحاق.

لم تكن روايةً فقط، ولو كانت رواية لما كان لابن هشام شأنٌ في السيرة ولا ذكرٌ، ولأصبح مثله مثل رواية كتب كثيرة كالموطأ وجمهرة النسب وغيرهما، فلا يُذكر إلا المصنف الأول. ولكن ابن هشام عمد إلى روايته من سيرة ابن إسحاق فاختصرها وحذف كثيراً مما فيها من الإسرائيليات والأشعار المنحولة، وأضاف واستدرك على ابن إسحاق؛ لذلك نُسبت إليه السيرة فقليل: سيرة ابن هشام، ولم يُقل: سيرة ابن إسحاق. قال القطفي في إنباه الرواة (٢: ٢١٢): وهذه السيرة التي يرويها عن ابن إسحاق قد هذب منها أماكن، مرةً بالزيادة ومرةً بالتقصان، وصارت لا تُعرف إلا بسيرة ابن هشام. اهـ.

(٤٥)

ص ١٦٦ / ترجمة أبي طالب عبد مناف بن عبد المطلب:

وفيهما ولما أظهر الدعوة إلى الإسلام هم أقرباؤه (بنو قريش) بقتله.
لا يُقال: بنو قريش؛ إذ ليس لهم جدٌ يُسمى قريشاً، بل هو لقبٌ شمل القبيلة كلها. وجدٌ قريشٍ على قول كثير من أهل النسب هو فهر بن مالك. فالأصوب أن يقول: أقرباؤه من قريش. وكذلك ورد في كلام العرب. قال عبد الله بن حذافة السهمي رضي الله عنه:

وتلك قريشٌ تجحدُ الله حقَّه كما جحدتُ عادٌ ومدينٌ والحجر

(٤٦)

ص ١٦٦ / ترجمة عبد مناف بن قصي:

وفيهما وبنوه: المطلب... وأبو عمرو وأبو عبيد.

أبو عبيد: صواب اسمه عبيد، وكُنيتُه أبو عمرو. كما في جمهرة النسب (٢٦) وأنساب الأشراف (١: ٦١). فهما رجلٌ واحد لا اثنان كما ذكر رحمه الله.

(٤٧)

ص ١٧٩ / ترجمة عبد الوهاب بن إبراهيم الإمام:

وحدد وفاته بعام ١٥٧ هـ وفيها:

وتوفي ببغداد.

والصواب: أنه تُوفي بدمشق، في اليوم الذي توفي فيه عمُّه أبو جعفر المنصور. فتكون وفاته في دمشق وليس في بغداد. كما أنها كانت في عام ١٥٨ هـ، وليس كما أثبت المصنف. انظر: تاريخ بغداد (١١ : ١٨)، وجمهرة أنساب العرب (٣١)، وتاريخ دمشق (٣٧ : ٣٠٣). وفيه خطأ ظاهرٌ حيث يقول ابن عساكر: وبلغني أن عبد الوهاب توفي وهو والي دمشق في يوم الإثنين، بعد المنصور في ذي الحجة سنة سبع وخمسين. اهـ. وذلك لا يستقيم مع ثبوت وفاة أبي جعفر المنصور في أوائل ذي الحجة من عام ١٥٨ هـ؛ فهو خطأ بلا شك.

(٤٨)

ص ١٨٤ / ترجمة القاضي عبد الوهاب بن علي:

وفي نسبه الثعلبي.

وهو تصحيفٌ قديم، صوابه التَّغْلِبِيُّ. فالقاضي عبد الوهاب تغلبيٌّ من ذُرِّيَّةِ مالك بن طوق التغلبي، صاحب رَحْبَةِ مالك. كما في وفيات الأعيان (٣ : ٤١٩) وتاريخ بغداد (١١ : ٣١).

(٤٩)

ص ١٨٨ / ترجمة عبلة بنت عبيد بن نافل: زوج عبد شمس بن عبد مناف:

نافل خطأ: صوابه: جاذل. كما صُبِّطَتْ في الأصلِ المخطوط من حذف من نسب قريش (٣٠). وبنفس الضبط ورد الاسم في: جمهرة النسب (٣٧) ونسب قريش (٩٨).

(٥٠)

ص ١٩١ / ترجمة عبيد الله بن أحمد الميكالي:

وذكر من كتبه: المنتحل. وقال: وسبق أن طُبِعَ منسوباً إلى الثعالبي:

بل المطبوعُ للثعالبي وليس منسوباً له، واسمه: المنتحلُّ من المتَّخَلِّ. وكتاب
المِيكَالِيَّ اسمه: المنتحل - بالخاء المنقوطة - وقد طُبِعَ بآخرة في مجلدين بتحقيق الدكتور:
يحيى الجبوري.

(٥١)

ص ١٩٣ / ترجمة عبيد الله بن زياد:

وفيها: ولما مات يزيد سنة ٦٥ هـ.

هلك يزيد بن معاوية عام ٦٤ هـ في شهر ربيع الأول. كما في تاريخ الطبري (٥):
٩٩٤)، وتاريخ خليفة (٢٥٣)، ومروج الذهب (٣: ٦٣).

وفيها أيضاً: ثم عاد يريد العراق (يعني ابن زياد) فلحق به إبراهيم بن الأشتر
في جيش يطلب ثأر الحسين فاقتلوا. اهـ.

خلطَ رحمه الله بين جيش التَّوَابِين الذي خرج من الكوفةِ يطلبُ ثأرَ الحسين
رضي الله عنه، بقيادة سليمان بن صُرد الحُزَاعِيِّ رضي الله عنه، وبين الجيش الذي
سَيَّرَهُ المختارُ ابن أبي عُبَيْدِ الثَّقَفِيِّ، بقيادة إبراهيم بن الأشتر. فقد لقي ابن زياد جيش
التوابين بعين الورد سنة ٦٥ هـ - وُقِلَ التي بعدها - فهزَمَهُمْ وَشَتَّ شَمْلَهُمْ، وقتل
قائدهم سليمان بن صرد. وقد فصل الطبري ذلك في تاريخه (٥: ٥٥١) وما بعدها،
ومروج الذهب (٣: ١٠٠) وما بعدها. وبعد أن دخل ابن زياد العراقَ سَيَّرَ إليه
المختار بن أبي عبيد الثقفي ابن الأشتر سنة ٦٧ هـ، فالتقى بابن زياد في الخازر، فهُزِمَ
ابن زياد وقُتِلَ في تلك الواقعة. وقد بسط الطبري في تاريخه تلك الأحداث (٦: ٨١)،
ومروج الذهب (٣: ١٠٥) وجعل وقعة الخازر في سنة ٦٦ هـ.

(٥٢)

ص ١٩٥ / ترجمة عبيد الله بن عمر بن الخطاب:

وفيها: ولد على عهد رسول الله ﷺ، وأسلم بعد إسلام أبيه:

ذلك يوهّم أنه كان كافراً ثم أسلم بإسلام أبيه، وهو ولد مُسْلِماً؛ بل لم يَعْرِف في بيت أبيه الفاروق سوى الإسلام. وقد وضعه ابن سعد في الطبقة الأولى من التابعين، كما في الطبقات الكبرى (٥: ١٥)، وجعله ابن حجر في الطبقة الثانية من الصحابة (٥: ٧٦)؛ مما يدل على أنه نشأ على الإسلام.

(٥٣)

ص ١٩٦ / ترجمة عبيد الله بن قيس الرقيات:

وفيها: لقب بابن قيس الرقيات.

لقبُه الرُقَيَّات، أما قيسٌ فهو اسم أبيه؛ فهو عبيد الله بن قيس. كما في: نسب قريش (٤٣٥)، وجمهرة نسب قريش (٢: ٩٦٣)، وأنساب الأشراف (١١: ٢٢).

(٥٤)

ص ٢٠٠ / ترجمة عتبة بن ربيعة:

وفيها: وقاتل قتلاً شديداً فأحاط به علي والحمزة وعبيدة بن الحارث فقتلوه.

لم يُقتل عُتْبَةُ بن ربيعة في ساحة المعركة، ولم تكن معركةٌ بدرٍ قد بدأت بعد؛ بل قُتِلَ مُبارزةً. فقد بارزَه حمزةُ بن عبد المطلب رضي الله عنه فقتله. وقيل: إنه بارز عُبيدة ابن الحارث رضي الله عنه، فاختلعا ضربتين، فكَرَّ عليه حمزةٌ وعليٌّ فاجهزا عليه. انظر تفصيل ذلك في المغازي (١: ٦٧) والسيرة (٣: ٢٧٧).

(٥٥)

ص ٢٠٥ / ترجمة عثمان بن حمزة بن عبيد الله بن عمر بن الخطاب:

كذا نسبه المصنف، وفيه سقطٌ. فهو: عثمان بن حمزة بن عبيد الله بن عبد الله بن

عمر بن الخطاب. كما في جمهرة نسب فريش (٢: ٨١٤)، وجمهرة أنساب العرب (١٥٣).

(٥٦)

ص ٢٠٥ / ترجمة عثمان بن حيان:

وفيهما أن وفاته كانت في سنة ١٥٠ هـ.

ولعلها خطأ في النقل أو سبقة قلم؛ فقد ذكر الصفدي في الوافي بالوفيات (٣١٦: ١٩) أن عثمان بن حيان توفي في سنة ١٠٥ هـ، ولم أجد من نص عليها سواه.

(٥٧)

ص ٢٠٦ / ترجمة عثمان بن سند:

وفيهما: أصله من عرب عنيزة، ولد بنجد.

قوله: من عرب عنيزة. خطأ صوابه: من قبيلة عنزة القبيلة المشهورة، وهو ليس من أعرابها بل من حاضرتها؛ فهو من آل أبي رباع، هاجر أبوه من حريملاء إلى جزيرة فيلكا المعروفة بالكويت، فولد المترجم فيها. وفي هذا بيان للخطأ الذي وقع فيه المصنف حين قال: ولد بنجد. انظر: علماء نجد (٥: ١٤٤)، والشيخ عثمان بن سند الشيخ الذي ولد بفيلكا لخالد بن سالم بن محمد.

(٥٨)

ص ٢٠٧ / ترجمة أبي قحافة عثمان بن عامر:

وفيهما كان من سادات قريش في الجاهلية.

لم يكن أبا قحافة رضي الله عنه من سادات قريش، بل كان من عامتهم، وكان منادياً لعبد الله بن جُدعان، حيث كان يُنادي على طعامه في أطراف مكة. كما في كتاب المثالب (٥٥)، والذي كان من أشرف قريش ابنه أبو بكر الصديق رضي الله عنه؛ فهو لم يرث مجداً وسؤدداً بل كان سيّداً بنفسه رضي الله عنه.

(٥٩)

ص ٢٠٨ / ترجمة عثمان بن عبد العزيز بن منصور:

وفي نسبه: العامري. وهو خطأ صوابه: العمري أو العمروي كما اصطلاح عليه نسابه نجد. فهو ينتسب إلى عمرو بن تميم، وليس إلى عامر حتى يكون عامرياً. وفيها أيضاً: وكان على خلاف مع معاصره محمد بن عبد الوهاب.

لم يكن من طبقة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ولم يعاصرة بله أن يلحقه ويصبح من تلاميذه. فالشيخ عثمان بن منصور ولد في أوائل القرن الثالث عشر، والشيخ محمد بن عبد الوهاب مات في أوله؛ فلا تعاصر بينهما. انظر: علماء نجد (٥: ٨٩).

(٦٠)

ص ٢٠٩ / ترجمة عثمان بن عبد الله بن بشر:

وفيها: ولد وتعلم في شقراء.

بل كان مولده ونشأته ووفاته في بلدة جلاجل المعروفة من سدير. كما في علماء نجد (٥: ١١٥). ولم يحدد تاريخ مولده، والشيخ عثمان ولد في بلدة جلاجل سنة ١٢١٠ هـ. كما في ترجمته في مقدمة تاريخه (١: ٣)، وعلماء نجد (٥: ١١٥).

(٦١)

ص ٢١٨ / ترجمة عدنان جد العرب العدنانيين:

وفيها: فكان من ربيعة بنو أسد وبكر وتغلب ووائل والأرقام..

ليس في ربيعة قبيلة كبيرة يُقال لها: بنو أسد، ويشار لها هنا؛ بل وجد من أبناء ربيعة أسداً فجعله قبيلةً، وهو عمود نسب ولا يُتَّسَبُ إليه؛ بل تفرَّق من ذريته قبائل كثيرة. وسبق أن نبَّهنا على أن المؤلف رحمه الله يعمدُ إلى بعض الأسماء في عامود نسبٍ فيجعلها قبائل، وهي ليست كذلك. وهو مخالف لقواعد النسب.

وفيها أيضاً: ومن سليم: بهثة وهوازن.

هَوازِنُ ليس من ذرية سُلَيْمِ بل هو عَمُّ لَجْدٍ سُلَيْمِ بن منصور بن عِكْرَمَةَ بن خصفة، وابن خصفة الآخر هوازن. انظر: جهمرة النسب (٣٩٥).

(٦٢)

ص ٢٢٠ / ترجمة عدي بن حنيفة بن غنم:
صواب غنم: لجيم. كما في: الاشتقاق (٣٠٧). وجهمرة النسب (٥٣٨). ولعله خطأ مطبعي.

(٦٣)

ص ٢٣٤ / ترجمة أبي الشبل عصم بن وهب البرجمي:
وفيه أن وفاته نحو سنة ٢٢٠هـ.

والمصنف قد قَصَرَ كثيراً وأبعد النجعة، فأبو الشبل البرُجمي عاش بعد هذا التقريب كثيراً من السنين؛ فقد أدرك خلافة المتوكل التي بدأت سنة ٢٣٢هـ، وقَدِم عليه ومدحه وصار من جُلَّاسِهِ. ذكر ذلك أبو الفرج في الأغاني (١٤: ١٢٤) وكثيراً ممن ترجم له. وذكر في الأغاني (١٤: ١٢٨) والتنوخي في نشوار المحاضرة (١: ١٨) خبراً يدل على إدراك المترجم ولاية عُبيد الله بن يحيى بن خاقان الكتابة للمتوكل، وكان المتوكل ولاه الكتابة سنة ٢٣٦هـ، كما في تاريخ الطبري (٩: ١٨٥). وذكر أبو الفرج في الأغاني (١٣: ١٢٢) أن أبا الشبل عُمِّرَ عُمراً طويلاً حتى سقطت أسنانه وانقطع عن قول الشعر، ومن كانت هذه حاله لا يُجَالِسُ الخلفاء ويمدحهم؛ مما يدل على أنه عاش بعد قُدومه على المتوكل زمناً طويلاً، وأكاد أجزم أنه أدرك مقتل المتوكل سنة ٢٤٧هـ. ولا يُعتدُّ بها ذكره ابن شاعر الكتبي في عيون التواريخ (١٦: ٢٣٧) من أنه توفي سنة ٢٣٥هـ. ودليل بطلان قوله ما ذكرنا سابقاً. وابن شاعر كما ذكرنا يخطئ خبطاً عشواء في تحديد الوفيات فلا يعتدُّ بها انفراد به.

(٦٤)

ص ٢٣٤ / ترجمه عضل بن الهون بن خزيمه:

كذا نسبه وفيها: اختلط بنوه ببني أخ له اسمه الديش وسموا بالقارة.

ذكر ابن الكلبي في جمهرة النسب (١٦٦) وابن حزم في جمهرة أنساب العرب (١٩٠) أن عَضْل هو ابن الدِّيش بن مُحَلَّم بن مُلَيْح بن الهُون بن خزيمه. فكما ترى اختصر المصنف نسبه وأسقط بعض أجداد المترجم. أما قوله إن الدِّيش أخ لعضل فهو مجانب للصواب؛ فعضل هو ابن للدِّيش لا أخوه.

(٦٥)

ص ٢٤١ / ترجمة عقبة بن نافع:

وفي نسبه الأموي القرشي الفهري.

لعله رحمه الله نظر إلى أجداد عُقْبَة بن نافع فوجد فيهم أُمِّيَّة فنسبه إليه. والأموي في قریش من ينتسب إلى أُمِّيَّة بن عبد شمس.

(٦٦)

ص ٢٤٢ / ترجمة عقيل بن أبي طالب:

وفيها: وهو أخو علي وجعفر لأبيهما.

بل هو شقيق لهما. وأمه فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف رضي الله عنها. كما في نسب قریش (٣٩)، وأنساب الأشراف (٢: ٢٩٥).

(٦٧)

ص ٢٤٢ / ترجمة عقيل:

ونقل عن القلقشندي عن العبر قوله: وبنوه بطن من بني أسد بن خزيمه، ومنهم بنو مزيد أمراء الحلة. واستغرب المصنف من ذلك فقال: لم أر فيما بين يدي من كتب الأنساب ذكراً لعقيل من بطون بني أسد. اهـ.

وَحَقُّ لَهُ التَّعَجُّبُ وَالِاسْتِغْرَابُ؛ فَقَدْ أُتِيَ مَنْ نَقَلَ عَنْهُمْ. بَلِ الَّذِينَ مِنْ عَقِيلٍ هُمْ أَمْرَاءُ الْمُوصِلِ، وَهُمْ أَبْنَاءُ الْمُسَيَّبِ بْنِ رَافِعِ الْعُقَيْلِيِّ مِنْ عَقِيلِ بْنِ كَعْبٍ. أَمَّا بَنُو مَزِيدٍ فَهُمْ مِنْ بَنِي أَسَدِ بْنِ خُزَيْمَةَ، وَلَيْسَ فِي نَسَبِهِمْ مَنْ يُسَمَّى عَقِيلاً. انْظُرْ: الْمُنَاقِبَ الْمَزِيدِيَّةَ (١: ١٨١ و ٣٦٢)، وَفِيَّاتِ الْأَعْيَانِ (٥: ٢٦٠).

(٦٨)

ص ٢٧٨ / ترجمة علي بن الحسين بن موسى بن إبراهيم الشريف المرتضى:
كذا نسبته.

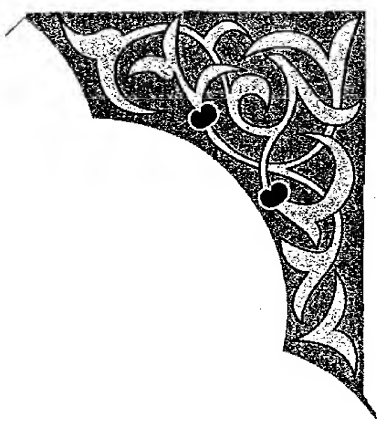
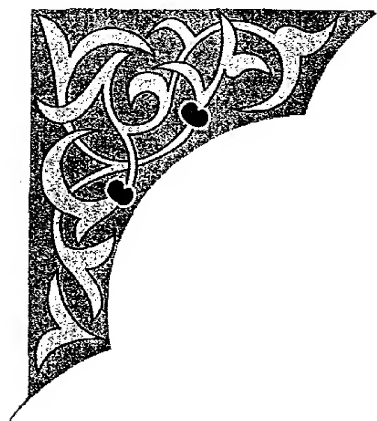
وصواب نَسَبِهِ: موسى بن محمد بن موسى بن إبراهيم. كما في جمهرة أنساب العرب (٣٦) ووفيات الأعيان (٣: ٣١٣).

(٦٩)

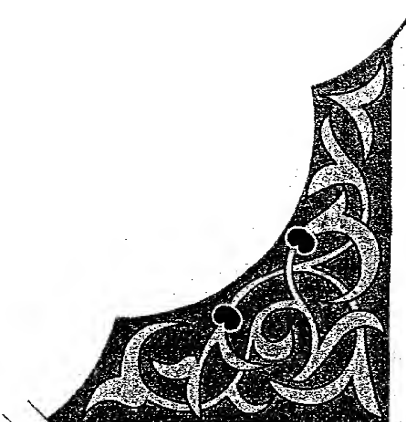
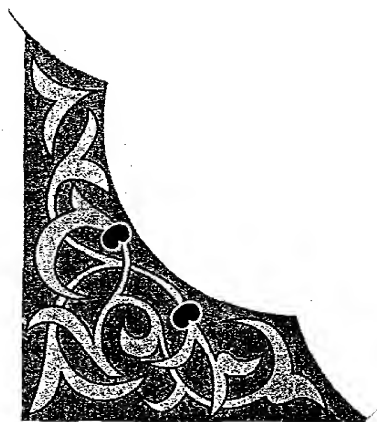
ص ٢٨٣ / ترجمة علي بن حمزة الكسائي:
وفيها: وهو مؤدب هارون الرشيد وابنه الأمين.
لم يُؤدَّب الكِسَائِيُّ هَارُونَ الرَّشِيدَ، بَلِ أَدَبَ ابْنِيهِ الْأَمِينَ وَالْمَأْمُونَ. كما في تاريخ بغداد (١٠: ٤٠٣) ووفيات الأعيان (٣: ٢٩٥) وسير أعلام النبلاء (٩: ١٣٤).

(٧٠)

ص ٢٩٥ / ترجمة علي بن أبي طالب:
وفيها يقول - عن خوارج النهروان - وفيهم من خيار الصحابة.
ذلك وهم منه؛ فلم يكن منهم صحابي يؤبَّه له فضلاً عن أن يكون من خيارهم.
ولعل الصحابي الوحيد منهم هو ذو الخويرة الذي قال لرسول الله ﷺ: اعدل يا محمد - يوم قسمة غنائم حنين - وقد ترجم له ابن حجر في الإصابة (٢: ١٧٥).



الجنة المفتوحة



(١)

ص ٢٤ / ترجمة علي بن المقداد:

وفيها: وعاهد الله على أن يقف حياته وأولاده لمحاربتهم (الأتراك)، واستمر يقاتل جيوشهم نحو ثلاثين عاماً إلى أن توفي عام ١٩٢١ هـ.

الأتراك رحلوا من اليمن في نهاية عام ١٩١٨ م، بعد هزيمتهم في الحرب العالمية الأولى. بل كانوا يداً مع الإمام يحيى حميد الدين في هجومه على عدن لاستردادها من الإنجليز. كما في تاريخ اليمن المعاصر (٨). فكيف يحاربهم إلى أن مات وهم قد خرجوا قبل موته بثلاث سنوات؟

(٢)

ص ٢٦ / ترجمة علي بن نزار العبيدي:

وفيها: وُلِدَ ونشأ في القاهرة، وارتحل إلى قلعة ألموت فتولى إمامة الإسماعيلية بعد موت أبيه.

هذه ترجمة لشخصية وهمية لا وجود لها. وقد انخدع المؤلف بما وجدته في مصدري الترجمة وهي مصادر متأخرة لا يؤثق بها. وقد نقل المؤرخ عطا ملك الجويني أخبار الإسماعيلية وبدايتهم في هذه القلعة، معتمداً في ذلك على كتبهم التي اطلع عليها بعد دخوله مع هولاء قلعته ألموت عام ٦٥٢ هـ، فذكر أن زعماء الإسماعيليين لا ينتمون للعلويين الفاطميين، ولأجل الانتساب لهم زعم زعيمهم الرابع الحسن بن محمد بن بزرك أميد أنه من نسل نزار، واختلق قصة رجل اسمه أبو الحسن الصعيدي قدّم قلعة ألموت سنة ٤٨٨ هـ، وأنه حفيد نزار الفاطمي العبيدي، وفي قدمته تلك عاشر أم الحسن، فحملت به وولدتها على فراش محمد بن بزرك، فهو بذلك من حفدة نزار. وفي رواية أخرى أقلّ شناعة من الرواية الأولى زعم الحسن أنه أبداً وهو رضيع صغير

برضيح لمحمد بن برزك. انظر تفصيل ذلك في دولة الإسماعيليين في إيران (١٨٩) وما بعدها.

(٣)

ص ٣٣ / علي بن يوسف بن تاشفين:

وفيها: ثاني ملوك دولة الملوك الملتمين المرابطين.

بل هو ثالث ملوكهم؛ فأولهم أبو بكر بن عمر، ثم ابن عمه يوسف بن تاشفين، ثم ابنه علي بن يوسف، كما في تاريخ ابن خلدون (١٨٤: ٦) ووفيات الأعيان (٧: ١١٣).

(٤)

ص ٣٣ / ترجمة علي بن يوسف القفطي:

وفيها: ومن كتبه: ... المحمدون من الشعراء، ورمز له بأنه مخطوط.

وكتاب المحمدون طُبِعَ في حيدر آباد بتحقيق محمد عبد الستار خان سنة ١٣٨٩ هـ في جزئين. بل رجع له المصنف في بعض التراجم ومنها ترجمة محمد بن الحسن (٦: ١٠٠).

(٥)

ص ٣٥ / ترجمة علي بنت المهدي:

وسماها بالعباسة. وقال: وقد لا يكون من التاريخ ما يقال عن صلتها بجعفر البرمكي:

خلط رحمه الله بين أختين الأولى: العباسية بنت المهدي، وهي التي قيل إنها تزوجت جعفر البرمكي. وكثير من المؤرخين والمحققين ينفون هذه القصة. انظر تاريخ ابن خلدون (١: ١٢). والعباسية تزوجها محمد بن سليمان بن علي، ثم خلفه عليها إبراهيم بن صالح بن علي، كما في الوافي بالوفيات (١٦: ٣٨٣) وجمهرة أنساب العرب (٢٢). أما عليّة المترجم لها فليست بالعباسية، ولم تُذكر صلة لها بالبرامكة

من قريب أو بعيد. انظر تاريخ الطبري (٤: ٢٩٤)، وجمهرة أنساب العرب (٢٢)، والوافي بالوفيات (٢٢: ٢٢٨). وهذا الخطأ عند المصنف ليس خطأً عارضاً؛ بل وجدته ظناً أن عليّة بنت المهدي كانت تُلقَّب بالعباسة فجاء في (٣: ٢٦٨) فكتب: العباسية = عليّة بنت محمد.

(٦)

ص ٣٧/ ترجمة عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير الكلبي:
الصواب: الكلبيُّ بالتصغير؛ نسبةً لكليب بن يربوع بن حنظلة. كما في جمهرة النسب (٢٢٣)، والأغاني (٨: ٥).

(٧)

ص ٤٥/ ترجمة عمر بن الخطاب:
وفيها: لم يزل الإسلام في اختفاء حتى أسلم عمر.
بل كان الإسلام ظاهراً؛ لأن الدعوة كانت سريةً مدة ثلاث سنين، ثم أصبحت جهرية. وعمر رضي الله عنه لم يُسلم إلا بعد ذلك. انظر: السيرة النبوية (١: ٢٨٠)، الطبقات الكبرى (٣: ٢٦٩).

(٨)

ص ٥٠/ ترجمة عمر بن عبد العزيز:
وفيها: ثم استوزره سليمان بن عبد الملك بالشام... وبويع بمسجد دمشق.
لم يكن لبني أمية وزراء مُسمين، بل كان عندهم مجموعة من الجلساء والخاصة نستطيع أن نسميهم بالمستشارين. وكان عمر بن عبد العزيز رحمه الله من خاصة سليمان وجلسائه ومستشاريه. ولم يكن يسمى بالوزير، بل إن مهامه ليست مهام الوزير. ولعل رجاء بن حيوة أقرب لعمل الوزير من غيره من خاصة سليمان. انظر ترجمة رجاء في: سير أعلام النبلاء (٤: ٥٥٧). ووهم المصنف رحمه الله حينما قال عن

بَيْعَةُ عمر: كانت بدمشق. بل كانت في مَرْج دَابِق، حيث مات سليمان ودفن فيها. كما في تاريخ الطبري (٦: ٥٤٦)، ومروج الذهب (٣: ١٩٣)، وتاريخ خليفة بن خياط (٣١٦).

(٩)

ص ٥١ / ترجمة عمر بن عبد العزيز الهباري:

وفي نسبه الربيع ووضع بين قوسين الزبير.

وهو تحريفٌ صوابه: الزُّبير، كما بين القوسين. وهو الزبير في جمهرة نسب قريش (١: ٥٢٠)، وجمهرة أنساب العرب (١٠٩). وقد جاء هذا التحريف من الطُّبعة التي اعتمد عليها المصنف من تاريخ ابن خلدون.

وقال كذلك: ثم سنحت له فرصة سنة ٢٤٠هـ فوثب واستولى على الإمارة... وتولى إمارة السند إثر قتل المتوكل. اهـ.

ذكر المصعب المتوفى سنة ٢٣٦هـ في نسب قريش (٢٢٠): عمر بن المنذر بن الزبير... كان قد غلب على السند. اهـ؛ مما يدل على أن توليه إمارة السند كانت قبل ٢٣٦هـ، لا كما ذكر المصنف أن ذلك كان بعد قتل المتوكل الذي كان في سنة ٢٤٧هـ، بدليل ذكر المصعب لإمرته على السند في كتابه نسب قريش.

(١٠)

ص ٥٢ / ترجمة عمر بن عبد الله بن أبي ربيعة:

وفيه نفاه (عمر بن عبد العزيز) إلى دهلِكَ.

لم يَنْفِه عمر بن عبد العزيز، بل غزا في البحر فاحترقت السفينة التي كان فيها، ومات. كما في وفيات الأعيان (٣: ٤٣٩). أما الذي نفاه عمر إلى دَهْلِكَ.

فهو الأخوص الأنصاريُّ. كما في كتابه هذا (٤: ٣٧٩)، والأغاني (٤: ١٧٣)، وسير أعلام النبلاء (٣: ٤٣٩).

(١١)

ص ٦٨ / ترجمة عمر بن هبيرة بن سعد بن عدي:

كذا نَسَبُهُ وهو خطأ. فقد نسبته ابن الكلبي في الجمهرة (٤٢٩) فقال: عُمَرُ بْنُ هُبَيْرَةَ بْنِ مُعَيَّةَ بْنِ سُكَيْنَ. ولم يذكر سعداً الذي أورده المصنف. والخطأ ورد إلى المصنف من ابن قتيبة في المعارف (٤٠٨) حيث اختصر نسبَهُ فساقَهُ من هبيرة إلى الجد الأعلى سعد بن عدي.

(١٢)

ص ٧٣ / ترجمة عمرو بن أسد من خزيمة:

وفيها: يُقال إنه أول من عمل الحديد من العرب.

عَمْرُو بْنُ أَسَدٍ بْنِ خُزَيْمَةَ، كذا نسبته، ولا معنى لوجود (مِنْ) في نسبِهِ الذي أورده المصنف. والذي يقال إنه أول من عَمَلَ بالحديد من العربِ الهَالِكُ بْنُ عَمْرٍو، وهو ابن المترجم. قال ابن الكلبي: وبالهالك تُعَيَّرُ العربُ بني أَسَدٍ بِالْقُيُونِ. وكان الهالك أول من عمل الحديد من العرب. اهـ. جمهرة النسب (١٨٦).

(١٣)

ص ٧٤ / ترجمة عمرو بن محبوب الجاحظ:

وذكر فيها من مؤلفاته: الحنين إلى الأوطان.

ورسالة الحنين إلى الأوطان مما نُسِبَ إلى الجاحظ وليس من تصنيفه. والصحيح في نسبته أنه لمحمد بن سهل بن المرزبان الكرخي، كما حقق ذلك الدكتور جليل العطية في مقدمة تحقيقه لهذا الكتاب.

(١٤)

ص ٧٤ / ترجمة عمرو بن بكر التميمي:

وفيها: وخرج للصلاة عنه (أي: عن عمرو بن العاص) صاحب شرطته خارجة ابن أبي حبيبة العامري. الصواب أن صاحبَ شُرْطَةِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ والذي قتله

الخارجي عمرو بن بكر هو خَارجة بن حُذافة العَدَوِيّ، من رَهْط عمر بن الخطاب. كما في نسب قريش (٣٧٥) وجمهرة النسب (١٠٩) والإصابة (٢: ٨٤). وحبّية صوابه: حُذافة، كما في المصادر السابقة. ولعل ما جاء في تاريخ الطبري (٥: ١٤٩) قاد المصنف للخطأ حين قال: خارجة بن حذافة من بني عامر بن لؤي. اهـ.

(١٥)

ص ٧٧/ ترجمة عمرو بن الزبير بن العوام:

وفيها: وامتنع عن البيعة بولاية العهد ليزيد. لم يذكر أحدًا من المؤرخين أنَّ عَمراً امتنع عن البيعة ليزيد بولاية العهد، بل الذي نقلوه أنَّه كان من أنصاره، ومن أشدَّ الناس على أخيه عبد الله بن الزبير عندما خالف يزيداً، ولشدَّةِ عداوته لأخيه أرسله إلى المدينة سعيد بن العاص لقتال أخيه عبد الله في مكة. كما في تاريخ الطبري (٥: ٣٤٤)، والطبقات الكبرى (٥: ١٨٥).

(١٦)

ص ٧٨/ ترجمة عمرو بن سعيد بن العاص بن أمية.

كذا نسب المصنف. وفي نسبه سقط، وصوابه: عمرو بن سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص بن أمية. كما في نسب قريش (١٧٦)، والطبقات الكبرى (٥: ٣٠)، وجمهرة النسب (٤٥).

(١٧)

ص ٨٥/ ترجمة عمرو بن مرة بن صعصعة من سلول.

كذا قال. والصحيح أنَّ أُمَّه وأُمَّ إخوانه هي سلول بنت ذهل بن شيان، فُنسبوا لها. فقل لهم: بنو سلول. كما في جمهرة النسب (٣٧٩).

(١٨)

ص ٨٩/ ترجمة عمير بن ضابئ:

وفيها: وهو القائل:

هممت ولم أفعل وكِدْتُ وليتني تركتُ على عُثمانَ تبكي حلائله

وقائل هذا البيت ضابئ بن الحارث البرُّجمي، وهو أبو عمير المترجم. والبيت من أبيات قالها ضابئ وقد همَّ أن يفتك بعثمان رضي الله عنه وهو يستعرض أهل السجن. وكان ضابئ مسجوناً بالمدينة لجرم استحقَّ عليه السجن. كما في طبقات فحول الشعراء (١: ١٧٤) وأنساب الأشراف (٥: ٨٤) وتاريخ الطبري (٤: ٤٠٢).

(١٩)

ص ٩٠ / ترجمة عنان الناطفية:

وفيهما وفي المستطرف من أخبار النساء.

صواب الاسم: المستطرف في أخبار الجواري، وهو رسالة لطيفة لجلال الدين السيوطي. وهو مطبوع.

(٢٠)

ص ٩١ / ترجمة عنيسة بن سحيم:

وفيهما عامل الأندلس أيام هشام بن عبد الملك، وليها سنة ١٠٣ هـ.

بل وليها عنيسة أربع سنين، منها سنتان ليزيد بن عبد الملك، وستتان لهشام؛ فحقُّه أن يُقال فيه: ولي الأندلس ليزيد وهشام ابني عبد الملك. كما في التاريخ الأندلسي (١٩٠).

(٢١)

ص ٩٩ / ترجمة عياض بن غنم الفهري:

وفيهما أسلم قبل الحديبية وشهد بدرًا وأحدًا والخندق.

لم يشهد عياض بن غنم هذه الغزوات. وأول مشاهد الحديبية، والتي أسلم قبيلها بقليل. كما في الطبقات الكبرى (٧: ٣٩٨) والإصابة (٥: ٥٩). ولعله خلط بينه وبين عمه عياض بن زهير رضي الله عنه، فهو قديم الإسلام، ومن شهد المشاهد الأولى. انظر: الطبقات الكبرى (٣: ٤١٧).

(٢٢)

ص ١٠٥ / ترجمة عيسى بن عكّاس:

وفيها قاضي ضريز من فقهاء نجد مولده ووفاته في الأحساء.
كيف يكون فقيهاً من فقهاء نجد، مولده ووفاته في الأحساء؟ فهو فقيه أحسائي.

(٢٣)

ص ١٠١ / ترجمة عيسى بن جرير الصفري:

صواب اسمه: عيسى بن يزيد بن الأسود، وهو مؤسس مدينة سجلماسة قاعدة
إباضية المغرب. كما في تاريخ المغرب (٢: ٤١٠). وقد ترجم له المصنف رحمه الله مرة
أخرى باسم عيسى بن يزيد بن سعيد (٥: ١١٠).

(٢٤)

ص ١٠٢ / ترجمة عيسى بن جعفر بن المنصور:

وفيها بعثه الرشيد عاملاً على عُمان... فلم يكد يستقر فيها حتى سير إليه إمام
الأزد الوارث الخروصي جيشاً فقاتله فانهمز عيسى فأسر وسُجن... وتسور عليه
بعضهم السجن فقتلوه.

لم أجد ما يدل على أن عيسى بن جعفر بن أبي جعفر المنصور قُتل في عُمان في
خلافة الرشيد. بل وجدت ما يُثبت خلاف ذلك من أنه عاش بعد زمن الرشيد؛ ففي
تاريخ الطبري (٨: ٣١٨): أن الأمين قد أرسله مع وفد إلى المأمون يدعونه إلى تقديم
ابن الأمين في ولاية العهد، وكان ذلك سنة ١٩٥ هـ. ويذكر الخطيب البغدادي في
تاريخ بغداد (١١: ١٥٧) رواية تُفيد أن عيسى بن جعفر خرج قاصداً هارون الرشيد
وهو بخراسان، فمات في الطريق سنة ١٧٢ هـ وفي الكامل في التاريخ (٥: ١٢٨) ذكر
أنه توفي سنة ١٩٢ هـ، ثم ذكره في وفيات سنة ١٩٤ هـ؛ مما يدل على اضطراب في
تاريخ وفاته. وكل تلك الأقوال تُبطل ما نقله المؤلف من أنه قُتل في عُمان. وقد ذكر
الطبري في تاريخه (٨: ٣١٨): أن الرشيد أرسل سنة ١٨٩ هـ عيسى بن جعفر بن

سليمان والياً على عُمان، فهجم عليه ابن مُخلد الأزدي وهو غارٌّ، فهزَم جيشه وأسرهُ. فالذي قُتل بعُمان ليس المترجم. فهذا ابنٌ لسليمان بن علي عمُّ أبي جعفر المنصور، والمترجم؛ حفيدٌ لأبي جعفر. والطبريُّ أوْثَقُ من المرجع الذي اعتمد المصنف وهو كتابُ مُحقَّة الأعيان للسالمي المتوفى سنة ١٣٣٢ هـ؛ مما يقطع الشك باليقين أن المترجم لم يقصد عُمان والياً عليها بل كان ذلك الوالي ابنُ عمِّ له.

(٢٥)

ص ١١٤ / ترجمة أبي الهندي غالب بن عبد القدوس الرياحي:

وجعل وفاته نحو سنة ١٨٠ هـ، وهو لم يُدرك هذا الأمد من خلافة بني العباس؛ فقد قال الأصبهانيُّ في الأغاني (٢٠: ٢٠٩): وقد أدرك الدولتين، دولة بني أمية وأوَّل دولة بني العباس. اهـ. وتابَعُه على ذلك البكريُّ في سِمطِ اللاي (١: ١٦٨). وهو مُوافقٌ لانعدام ذكره وذكر قصائده في دولة بني العباس ورجالها. وقد تابع المصنفُ رحمه الله ابن شاعر الكُتبي في فوات الوفيات (٣: ١٧٠)، فقد ذكر أنَّ أبا الهنديِّ تُوِّفِي في حُدودِ الثمانينَ بعد المئة. وابن شاعر لا يُتَابَعُ على ما انفرد به من تحديدِ الوفياتِ، فهو مُجازِفٌ، ويَحْبُطُ خبطَ عشواء. فتجدُ ما يخالفُ قوله دونَ لأيٍّ وتقصُّ.

(٢٦)

ص ١١٩ / ترجمة غسان السليطي:

وفيها: وينسب إلى بني يربوع وهم حلفاء بني سليط. بنو سَلِيطٍ من ذُرِّيَةِ يَرْبُوعٍ فكيف يكون الأصلُ حليفاً للفرع؟ فسليطُ الذي يُنسَبُ له المترجم هو ابن الحارث بن يربوع بن مالك بن زيد مَناء بن تميم. كما في جمهرة النسب (١٢٠) وجمهرة أنساب العرب (٢٢٥).

(٢٧)

ص ١٢٠ / ترجمة غطفان بن ريث:

وفيها: بنوه بطون كثيرة ترجع أنسابها إلى ابنه أعصر وريث؛ فهما وباهلة وغني من نسل الأول.

ليس أَعْصَرَ من ولد غَطَفَانَ، بل هو أخوه، فهما ابنا سعد بن قيس، أما باهَلَةُ
وغنيّ فغَطَفَانُ عَمُّهُما وليس بجَدٍّ لهما. وتفصيل ذلك في جمهرة النسب (٤١٣) وما
بعدها، وأنساب الأشراف (١٣: ٢٢٧) وما بعدها.

(٢٨)

ص ١٢١ / ترجمة غنام بن محمد بن غنام:
وجعل وفاته جزماً في سنة ١٢٣٧هـ.

وقد قال البسام في علماء نجد (٥: ٣٥٣) عن وفاة المترجم: وتوفي في دمشق
يوم السبت الثامن من ذي القعدة عام ١٢٤٠هـ، وأورد أبياتاً لجده أرخت وفاته
بحساب الجمل:

لَمَّا دُعِيَ قَالُوا نَجَا أَرْخَ لَهُ بَشْرَى لَهُ فِي جَنَّةٍ لَا يَعْطُبُ

وقد أخطأ الناظم في تاريخ الجمل؛ فالشطر الثاني الذي يؤرخ به الوفاة يكون
ناتجاً سنة ١٢٣٢هـ، وهو لا يطابق ما أثبتته البسام!

(٢٩)

ص ١٢٣ / ترجمة الأخطل غوث بن غياث التغلبي:

وفيها: وتهاجى مع جرير والفرزدق.

كان الهجاء بين الأخطل وجرير، أمّا الفرزدق فلم يقع بينه وبين الأخطل
هجاء؛ لذلك كانت النقائض بين جرير والفرزدق، وبين جرير والأخطل. انظر:
طبقات فحول الشعراء (٢: ٤٧٤)، ونقائض جرير والأخطل المنسوب خطأً لأبي تمام.

(٣٠)

ص ١٣٠ / ترجمة فاطمة بنت أسد:

وفيها: هاجرت مع أبنائها.

بل هاجرت رضي الله عنها مع ابنها علي بن أبي طالب رضي الله عنه؛ فقد كان
ابنها جعفر رضي الله عنه في الحبشة، أمّا عقيل وطالب فقد كانا على الشرك.

(٣١)

ص ١٤٦ / ترجمة فضالة بن شريك:

وفيها: وكان يهجو عبد الله بن الزبير وتنسب له أبيات في رثاء يزيد بن معاوية إن صح فتكون وفاته بعد ٦٤ هـ.

لم يُعرف فضالة بن شريك بهجاء ابن الزبير، ولكنّه وفدّ عليه بعد أن اشتَهَرَ أمرُهُ وبُويِعَ بالخلافة، فلم يُعطِهِ شيئاً وحرّمهُ، فهجَاهُ بمقطوعة وردت في المصادر. كما في الأغاني (١٢: ٤٨). ونقل أبو الفرج روايةً تذكرُ أنَّ الوافدَ على ابن الزبير والهاجِي له هو ابنه عبد الله بن فضالة.

(٣٢)

ص ١٤٨ / ترجمة أبي نعيم الفضل بن دكين:

وفيها: كان إمامياً.

الجزمُ بذلك مُخَالِفٌ للصواب؛ فقد ذكروا أنَّ به تشيعاً خفيفاً. نصَّ على ذلك الذهبيُّ في سير أعلام النبلاء (١٠: ١٥١). وقال الخطيبُ البغدادي عنه: كان ثقة إماماً في حديثه، وأُمْتُحِنَ أيام المأمون فلم يُجب. اهـ. تاريخ بغداد (١٢: ٣١٥). وشتان بين الإمامي والمتشيع تشيعاً خفيفاً.

(٣٣)

ص ١٥٠ / ترجمة الفضل بن العباس اللهبي:

وجعل وفاته نحو ٩٥ هـ. والفضل اللّهُبِيُّ توفي بعد هذا التاريخ؛ فقد نقل ابن حجر في فتح الباري (٥: ٣٠٢) أنَّ الفضل بن العباس اللّهُبِي توفي وكتب وصيةً خلطَ فيها بين الوصية والميراث؛ فرفعوها إلى قاضي المدينة سعد بن إبراهيم الزُّهريّ فحار فيها، وقصدَ القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق رضي الله عنه، فاستشاره في هذه القضية. وسعد بن إبراهيم الزُّهري تولى قضاء المدينة أكثر من مرة، وقد كانت ولايته الأولى التي بدأت أواخر عام ١٠٤ هـ وانتهت عام ١٠٦ هـ كما في أخبار القضاة

(١: ١٥٠)، هي التي تُوافِقُ حياةَ القاسم. فبهذه نعرف أن وفاة الفضل كانت في عام ١٠٥هـ أو العام الذي يليه. وبينها وبين ما خَمَنَهُ المصنف قريبُ عشر سنوات.

(٣٤)

ص ١٥٠ / ترجمة الفضل بن عبد الصمد الرقاشي:
وحدد وفاته بنحو ٢٠٠هـ.

والرَّقَاشِيُّ عاش بعد ذلك التاريخ سنوات عديدة. قال ابن المعتز في طبقات الشعراء (٢٢٧)، وأبو الفرج في الأغاني (١٦: ١٦٤) واللفظ له: ثم انقطع إلى طاهر ابن الحسين، وخرج معه إلى خراسان، فلم يزل بها حتى مات. اهـ. وطاهر بن الحسين خرج إلى خراسان والياً عليها سنة ٢٠٦هـ. ذكر ذلك الطبريُّ في تاريخه (٨: ٥٨٢) فهذا دليلٌ على تأخر وفاة الرقاشي وأنها كانت بعد ٢٠٦هـ.

(٣٥)

ص ١٥٤ / ترجمة فقّعس بن طريف الأسدي:
وفيه: ومن نسله نصر بن سيار أمير خراسان.

نَصْرُ بن سِيَّار كِنَانِيٌّ من بني لَيْثِ بن بكر بن عبد مناة بن كِنانة. وليس بأسديٍّ. كما في جمهرة النسب (١٤٨)، وجمهرة أنساب العرب (١٨٣). وفي نسبِ فقّعس جحوان - بتقديم الجيم على الحاء - والصوابُ حَجْوَان - بتقديم الحاء على الجيم - كذا ضبطها ابن دريد في الاشتقاق (٥٦)، ووردت كما أثبتُ في: جمهرة النسب (١٦٩) وجمهرة أنساب العرب (٥٢٥) ولسان العرب (٢: ١٩١).

(٣٦)

ص ١٦٤ / ترجمة فيصل بن تركي آل سعود:

وفي الحاشية: كانت إقامته الأولى في مصر من عام ١٢٢٤هـ إلى ١٢٤٢هـ. الصوابُ أن إقامة الإمام فيصل في مصرَ بدأت من عام ١٢٣٤هـ، وهو العام الذي وصلَ فيه إلى القاهرة، مع مَنْ نُقِلَ من آل سعود وآل الشيخ ومن معهم مِنَ

نجد. كما في عنوان المجد (١: ٤٢١)، وتاريخ الجبرتي (٤: ٤٧٠)، وذكر الجبرتي أن وصولهم إلى القاهرة كان في شهر شعبان من عام ١٢٣٤ هـ، أما عودة الإمام فيصل إلى نجد فقد كانت في سنة ١٢٤٣ هـ، كما في عنوان المجد (٢: ٥٩) لا كما أثبت المصنف رحمه الله.

(٣٧)

ص ١٧٦ / ترجمة القاسم بن سلام أبو عبيد:

وفيها: الأزدي الخزاعي.

مَنْ كَانَ خَزَاعِيًّا فَلَا يَكُونُ أَرْدِيًّا، وَكَذَا الْعَكْسُ؛ فَهُمَا قَبِيلَتَانِ مُخْتَلِفَتَانِ. وَكَانَ أَبُو الْقَاسِمِ بْنِ سَلَامٍ عَبْدًا مَمْلُوكًا لِرَجُلٍ أَرْدِيٍّ مِنْ أَهْلِ هَرَاةَ؛ فَنُسِبَ لِمَوَالِيهِ مِنَ الْأَرْدِ. كَمَا فِي تَرْجُمَتِهِ فِي تَارِيخِ بَغْدَادِ (١٠: ٤٠٣) وَوَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ (٤: ٦٠).

(٣٨)

ص ١٨٩ / ترجمة قُبَيْصَةَ بْنِ ذُوَيْبٍ:

وَجَعَلَ مَوْلَدَهُ عَامَ ١ هـ.

وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ وَلِدَ عَامَ الْفَتْحِ. قَالَ الذَّهَبِيُّ فِي تَرْجُمَتِهِ فِي سِيرِ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ: مَوْلَدُهُ عَامَ الْفَتْحِ سَنَةَ ثَمَانٍ. وَأَتَى بِهِ بَعْدَ مَوْتِ أَبِيهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَدَعَا لَهُ وَلَمْ يَعْ ذَلِكَ. وَقَدْ جَعَلَهُ ابْنُ حَجَرٍ فِي الْإِصَابَةِ (٥: ٢٧١) فِي الطَّبَقَةِ الثَّانِيَةِ مِنَ الصَّحَابَةِ. وَهُمْ الَّذِينَ وَلِدُوا فِي حَيَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَاتَ وَلَمْ يَبْلُغُوا سَنَ التَّمْيِيزِ.

(٣٩)

ص ١٩٠ / ترجمة قتيلة بنت النضر:

وفيها: فرثته (أي أباه)، وأنشدتها بين يدي رسول الله ﷺ.

لَمْ تُسَلِّمْ قُتَيْلَةً إِلَّا يَوْمَ الْفَتْحِ. وَأَبُوهَا قُتِلَ يَوْمَ بَدْرٍ، فَبَيْنَ الْحَادِثَتَيْنِ سِتُّ سِنِينَ. قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ فِي الْإِسْتِيعَابِ (٤: ١٩٠٤): وَكُتِبَتْ إِلَيْهِ بِالْقَصِيدَةِ. وَمِثْلُ ذَلِكَ فِي

العقد الثمين (٨: ٣٠٨). والقصيدة قال عنها الزبير بن بكار في جمهرة نسب قريش (٢: ٥٢٠): وقد سمعتُ بعض أهل العلم يَغْمِزُ أبياتَهَا هذه ويذكرُ أنها مصنوعة. اهـ.

(٤٠)

ص ١٩٠ / ترجمة قُثم بن العباس بن عبد المطلب:
وفيها: ولأه عمه علي بن أبي طالب المدينة.
بل علي رضي الله عنه ابنُ عمِّ لقُثم بن العباس وليس عمًّا له.

(٤١)

ص ١٩٠ / ترجمة قُثم بن خبيثة وهو الصِّلَتان العبدي:
وفيها: أرى الخطفي بذ.
وصوابه: الخطَفَى - بألفٍ مقصورة - لا كما أثبت المصنف ياءً. وهو كما أوردتُ
في: الاشتقاق (٢٣١)، الشعر والشعراء (١: ٥٠١)، وهو لقب لجد جرير واسمه
حذيفة.

(٤٢)

ص ١٩٤ / ترجمة قرة بن شريك العبسي:
وفيها: وقال عمر بن عبد العزيز: الوليد بالشام والحجاج في العراق وعثمان
المزني بالحجاز.... اهـ.
المزني صوابه: المَرِّي. وهو عثمان بن حيَّان المري. ولي للوليد بن عبد الملك المدينة
سنة ٩٤ هـ. كما في الطبري (٦: ٤٨٥)، وتاريخ دمشق (٣٨: ٣٤١) وتاريخ خليفة بن
خياط (٣١١).

(٤٣)

ص ١٩٥ / ترجمة قريش:
وفيها: ومن بطونها: عدي بن لؤي.

الصواب: عَدِيُّ بن كَعْب. وَهُمْ رَهْطُ عمر بن الخطاب رضي الله عنه. كما في نسب قريش (٣٤٦)، وجمهرة نسب قريش (٢: ٧٧٦).

(٤٤)

ص ٢٠٠ / ترجمة قطري بن الفجاءة:

وفي نسبه: الكنان.

ليس في أجداد قَطَرِيٍّ مَنْ اسمه كِنَانَةٌ حتى يُنسَبَ إليه؛ فهو: قَطَرِيٌّ بن الفُجاءة ابن مازن بن يزيد بن زياد بن حَبَر بن كَابِيَة بن حُرْقُوص بن مازن. كذا نسبه ابن الكلبي في جمهرة النسب (٢٦١)، وابن حزم في جمهرة أنساب العرب (٢١٢)، وابن خلكان في وفيات الأعيان (٤: ٩٣) وفيه خلافٌ في النقط والضبط بينها.

(٤٥)

ص ٢٠١ / ترجمة القعقاع بن شور الذهلي:

وفيها: كان في عصر معاوية بن أبي سفيان.

ولم يحدد تاريخاً تقريبياً لوفاته بل ترك مكانه غُفْلاً. والقَعْقَاعُ بن شُورَ الذُهَلِيّ أدرك خلافة يزيد بن معاوية (٦٠-٦٤هـ) وكان له ذِكْرٌ في أحداثها، وآخر ذِكْرٍ له كان في أحداث سنة ٦٤هـ، كما في تاريخ الطبري (٥: ٥٧١) فتكون وفاته بعد سنة ٦٤هـ.

(٤٦)

ص ٢٠٧ / ترجمة النجاشي قيس بن عمرو الحارثي:

وفيها: ومن شعره يمدح معاوية:

إني امرءٌ قلما أثنى على أحد حتى أرى بعض ما يأتي وما يذرُ

والقصيدة في مدح علي بن أبي طالب رضي الله عنه، ويقول فيها:

واعلم بأن علي الخير من نفرٍ مثل الأهلّة لا يعلوهم بشرُ

ويقولُ مُعَرِّضاً بمعاويةَ في مطلعها:

يَأْتِيهَا الرَّجُلُ الْمُبْدِي عداواتَهُ رَوَى لِنَفْسِكَ أَيُّ الْأَمْرِ تَأْتَمُرُ

والقصيدة أوردها نصر بن مُزاحم في وقعة صفين (٣٧٢) وذكر أنها في مدح علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأنه أرسلها لمعاوية.

(٤٧)

ص ٢٠٧ / ترجمة قيس بن عبد الله النابغة الجعدي:

وفيها: أَنَّ وفاته بأصبهان عام ٥٠هـ. وهو تحديدٌ مُجَانِبٌ للصواب؛ فقد أدرك النَّابِغَةُ الْجَعْدِيُّ خلافةَ عبد الله بن الزبير رضي الله عنهما. وَقَدِمَ عَلَيْهِ بِمَكَّةَ ومدَّحَهُ كما في الأغاني (٥: ٨) والشعر والشعراء (١: ٢٨٩). وابن الزبير لم يدعُ إلى نفسه ويُبايع بالخلافة إلا بعد هلاك يزيد بن معاوية سنة ٦٤هـ؛ فتكون وفاته بعد ذلك. قال الذهبي في سير أعلام النبلاء (٤: ١٧٨): عاش إلى حدود السبعين. اهـ.

(٤٨)

ص ٢٠٩ / ترجمة قيس بن مكشوح البجلي:

وفيها: كان حليفاً لمراد وعداده فيهم. لم أجد مَنْ نصَّ على أن قيس بن مَكْشُوحَ بَجَلِيٍّ الْأَصْلِ حليفٌ لمراد. بل نسبوه إلى مُرَادٍ صُلَيْبِيَّةٍ غَيْرِ حَلِيفٍ. كما في الطبقات الكبرى (٥: ٢٥٢) وجمهرة أنساب العرب (٤٠٧) وكتاب النسب (٣٢٥).

(٤٩)

ص ٢١٨ / ترجمة كبشة بنت معدي كرب:

وفيها: وهي عمة الأشعث بن قيس الكندي. كيف تكونُ كَبْشَةُ بنت مَعْدِي كَرَبَ عَمَّةَ الْأَشْعَثِ بن قيسٍ، وهي من قبيلة زَبِيدٍ والأشعث من قبيلة كِنْدَةَ؟! ولعل مصدرَ وَهْمِهِ ما في الإصابة (٨: ١٧٤) فقد نقل

ابن حجر قول ولد كَبْشَةَ: وعمّة الأشعث. اهـ، ولكنه لم يحدد مَنْ هو الأشعث هذا. فتطوع الزركلي بأن جعله الأشعث بن قيس الكندي غير مُتَنَبِّه لاختلاف القبيلتين!

(٥٠)

ص ٢٢٦ / ترجمة كعب بن زهير:

وفيهما: وهجا النبي ﷺ وأقام يشبب بنساء المسلمين.

لم يُؤثر عن كَعْبِ بن زُهَيْر أَنَّهُ شَبَّبَ بِنِسَاءِ المسلمين، بل ما أُثِرَ عنه أَنَّ أخاهُ بُجَيْرًا أَسْلَمَ وبلغَ ذلك كعبا، فأرسلَ إليه قصيدةً نالَ فيها من رسول الله ﷺ ومن أبي بكر، فأهدرَ الرسولُ دمه. ورد ذلك في: الأغاني (١٧: ٦٦)، السيرة (٤: ١٤٤). ولعل المصنف رحمه الله انتقل ذِهنُهُ إلى كَعْبِ بن الأَشْرَفِ اليهودي، الذي كان يُشَبِّبُ بنساء المسلمين، فأمر الرسول ﷺ بقتله. كما في السيرة (٥٨: ٣).

(٥١)

ص ٢٣١ / ترجمة كُلْفَةَ بن عوف:

وفيهما: من نسله أحيحة بن الجلاح وخبيب بن عدي الصحابيَّان.

أَحِيحَةُ بن الجلاح ليس بصحابيٍّ، ولم يُدْرِك الإسلامَ، بل كان قبلَ الإسلامِ بزمَنٍ طويلٍ؛ فقد خَلَفَ هاشمَ بن عبد مناف على زوجته أُمِّ عبد المطلب بن هاشم، جدَّ النبي ﷺ. وأنجَبَ منها إخوةً لعبد المطلب من الأُمِّ: عمراً ومعبداً وغيرهما. كما في نسب قريش (١٦) وأنساب الأشراف (١: ٦٤)، وجمهرة النسب (٢٧). والصحابيُّ البَدْرِيُّ الذي مِنْ ذِريَّتِهِ: المنذُرُ بن محمد بن عُقْبَةَ بن أحيحة. كما في الطبقات الكبرى (٣: ٤٧٣) وجمهرة أنساب العرب (٣٣٥).

(٥٢)

ص ٢٣٤ / ترجمة أبي مرثد كنان بن الحصين الغنوي:

لم يذكر مولده، وقال في آخر الترجمة: توفي بالمدينة وهو ابن ٦٦ سنة. وجعل وفاته سنة ١٣ هـ.

ما ذكره المصنف ورد في الطبقات الكبرى (٤٧: ٣) وعلى هذا كان يجب أن يحدد مولده بسنة ٥٤ قبل الهجرة.

(٥٣)

ص ٢٣٤ / ترجمة كنانة بن خزيمة:

وفيها: وله من الولد عليّ عمود النسب النضر.

الصواب أن حرف الجر (على) انقلب إلى اسم فأصبحت العبارة غير مفيدة. وصوابها على التمام: وله من الولد عليّ عامود النسب النضر.

(٥٤)

ص ٢٤٩ / ترجمة إلياس بن مضر:

وفيها: وجميع ولد مضر من إلياس وخندف.

ذلك وهم منه؛ فمضر له إلياس بن مضر، وذريته هم المسمون بخندف، نسبة لأهم خندف بنت حلوان. وله قيس وهو أبو القيسية. ومنه تفرعت قبائل كبيرة وكثيرة العدد. انظر لذلك: جمهرة النسب (٢٠)، جمهرة أنساب العرب (١٠).

(٥٥)

ص ٢٥٥ / ترجمة كبشة أو مارية بنت عمرو:

وفيها: كانت من زوجات سدوس بن ذهل البكري.

الصواب: سدوس بن شيبان بن ذهل. كما في جمهرة النسب (٥٢٦)، وجمهرة أنساب العرب (٣١٧).

(٥٦)

ص ٢٥٥ / ترجمة من اسمه مازن من قبائل العرب:

وفيها: مازن بن عمرو بن تميم، ومن نسله أعشى مازن.

ليس في ولد عمرو بن تميم مازن وإنما مازن ولد ابنه مالك، كما أورد المصنف بعد ذلك، وكما في جمهرة النسب (٢٦١). وأما ما ذكره الأمدى ونقله عنه المصنف

فهو خطأ ظاهر؛ فالأعشى يُنسبُ إلى بني الحرّماز، فيقال له: أعشى بني الحرّماز. وقد صحّح الآمدي ذلك ولم ينتبه له المصنف، فقال: فأما أصحاب الحديث فيقولون: أعشى بني مازن. والثبّتُ أعشى بني الحرّماز. اهـ. المؤتلف والمختلف (١٦). فهو إذن من بني الحرّماز. والحرّماز ومازن أخوان، فهما ابنا مالك بن عمرو بن تميم، كما في جمهرة النسب (٢٦١)، وجمهرة أنساب العرب (٣١١).

(٥٧)

ص ٢٥٦ / ترجمة مازن بن النجار بن عدي الخزرجي:
هنا خطأ صوابه: النّجّار بن ثعلبة بن عمرو. كما في جمهرة أنساب العرب (٣٤٦).

(٥٨)

ص ٢٥٧ / ترجمة مالك بن أنس:
وفيها: وشي به إلى جعفر عم المنصور العباسي فضربه.
لم يكن للمنصور عمٌ يُسمّى جعفرًا، كما في نسب قريش (٢٩: ٣٠) وأنساب الأشراف (٤: ١٢٨). وقد ذكرا جميع أبناء علي بن عبد الله بن العباس رضي الله عنهم. أما الذي ضرب الإمام مالك بن أنس فهو جعفر بن سليمان بن علي بن عبد الله ابن العباس. وهو ابن عمّ أبي جعفر المنصور وليس عمًّا له. وقد ولي المدينة فوشي بالإمام مالك إليه، وقالوا: إنه لا يرى يمين المكره، فتبطل بذلك أيان البيعة لأنها تكون بالإكراه. فضربه جعفر بن سليمان بالسياط. كما في الطبقات الكبرى (٤٤١) وسير أعلام النبلاء (٨: ٨٠).

(٥٩)

ص ٢٥٨ / ترجمة مالك بن الحارث بن هشام:
وفيها: أنه جد الأمراء الشهابيين في لبنان، وأن عمر ولاه حوران عام ١٥ هـ، واستمر والياً ثلاثين عاماً.

نَصَّ أَهْلُ النِّسْبِ عَلَى أَنَّ الْحَارِثَ بْنَ هِشَامِ الْمُخْزُومِيَّ لَيْسَ لَهُ عَقِبٌ إِلَّا مِنْ وَلَدِهِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ. قَالَ الْمَصْعَبُ فِي نَسَبِ قُرَيْشٍ (٣٠٣): فَلَيْسَ لِلْحَارِثِ بْنِ هِشَامِ عَقِبٌ إِلَّا مِنْ وَلَدِهِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ. اهـ. وَمِثْلُ ذَلِكَ قَالَهُ الزُّبَيْرُ بْنُ بَكَّارٍ فِي الْجُمْهُرَةِ (٢: ٦٧٢). كَمَا أَنَّ مَالِكَ بْنَ الْحَارِثِ اسْمٌ وَهَمِيٌّ لَمْ أَجِدْ مَنْ ذَكَرَهُ مِنَ الْمُؤَرِّخِينَ وَأَهْلُ النِّسْبِ فِي وَلَدِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ أَوْ وَلَدِ ابْنِهِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ. وَلَمْ أَجِدْ مَنْ ذَكَرَهُ مِنَ الْمُؤَرِّخِينَ فِي وَلَاةِ عُمَرَ وَعُثْمَانَ وَعَلِيٍّ وَمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. فَإِنْ وَلَايَتُهُ مِنْ عَامِ ١٥ هـ يَسْتَدْعِي أَنَّ هَؤُلَاءِ أَقْرَوهُ عَلَى وَلَايَتِهِ حَتَّى عَامِ ٤٥ هـ فَلَا بَدَّ لَهُ مِنْ ذِكْرٍ.

(٦٠)

ص ٢٦٠ / ترجمة مالك بن حِسل:

وفيها: وسهيل بن عمرو المالكي؛ بل هو العامريُّ، ولا يُنسَبُ لجدِّه مالك فيصبح مالكيًّا. فكما ذكرنا سابقاً فالنسب إلى البطن أو الفصيل الذي عُرِفَ أَنَّهُ مَجْمَعُ نَسَبٍ.

(٦١)

ص ٢٦٣ / ترجمة مالك بن عبد الله الحثعمي:

وفيها: ولي الصوائف زمن معاوية ثم يزيد وتوفي عام ٥٥ هـ. كيف يلي الصوائف ليزيد وهو قد توفى قبل خلافة يزيد التي كانت عام ٦٠ هـ. وقد أُتِيَ الْمُؤَلَّفُ مِنْ تَحْدِيدِ وَفَاتِهِ بِهَذَا التَّارِيخِ؛ فَالذَّهَبِيُّ فِي سِيرِ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ (٤: ١١٠) ذَكَرَ أَنَّهُ تَوَفَّى بَعْدَ السَّتِينَ وَهُوَ يُوَافِقُ مَا ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ. وَلَعَلَّهُ أَدْرَكَ عَهْدَ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ فَوَلَّى لَهُ الصَّوَائِفَ. ذَكَرَ ذَلِكَ ابْنُ عَسَاكِرٍ فِي تَارِيخِ دِمَشْقَ (٥٦: ٤٧٧) فَتَكُونُ وَفَاتُهُ بَعْدَ عَامِ ٦٥ هـ.

(٦٢)

ص ٢٦٥ / ترجمة مالك بن مسمع:

وفيها: وفيه يقول حصيم بن منذر.

الصواب: حُضَيْنَ بالضاد المنقوطة. والخطأ سرى إلى المؤلف من أخطاء الطباعة التي لحقت بالإصابة. وهو الحُضَيْن بن المنذر الرُّقَاشِي، كما في: جمهرة النسب (٥٣٠) وجمهرة الأنساب (٣١٧).

(٦٣)

ص ٢٦٨ / ترجمة مانع جد أسرة آل سعود:

وفيهما أنه مانع بن المسيب بن المقلد بن بدران المري الذهلي.

المعروف أنه لم يوصل نسب مانع هذا، بل يقف النسابون عنده ثم يقولون: المريدي، وهو من الدروع من بني حنيفة. ولم يستطيعوا أن يصلوه بالفخذ القديم الذي ينتمي له من قبيلة بني حنيفة. بل إن هناك نسابون يرون أنه من فخذ المصاليخ من قبيلة عنزة الربعية. وهو على هذا النسب لا ينتمي لبني بكر بن وائل. وهذا النسب المختلق هو من أكاذيب راشد بن جريس، فقد أثبتته في كتابه مثير الوجد في أنساب ملوك نجد. وهذه الأسماء التي سطرها أسماء وهمية. وعجبت من جهله بالأنساب وقد تصدى لها، فأنتج هذا الجهل العجب العجيب. فالمسيب بن المقلد بن بدران عقيلي قيسي مضرّي، ومانع جد آل سعود لا يلتقي بهم إلا في الجذ الأكبر نزار بن معد بن عدنان. وبنو بدران كانوا من أهل الإمارة والرياسة في القرن الرابع الهجري. وكانت لهم إمرة الموصل، ولهم أخبار ذكرها المؤرخون وأجلها ابن خلكان في وفيات الأعيان (٢٦٠: ٥) وقوله عن مانع: وكان عمراً نياً أبقى آثاراً في الأحساء والقطيف وقطر وعمان. فهو من الكذب الصراح فأين هذه الآثار؟ لا توجد ولم تذكر وترصد في المسوح الأثرية التي أجريت في تلك المناطق. وقد أحسن المؤلف حين قال في الهامش: وما زالت الترجمة في حاجة إلى مزيد من المصادر. وهي في حاجة إلى مزيد من تحري الحقيقة والابتعاد عن الأساطير.

(٦٤)

ص ٢٧٠ / ترجمة مبارك الصباح:

وفيهما: ومن آثاره المدرسة المباركية، أنشأها في الكويت.

لم يكن لمبارك الصباح يدٌ في أنشاء هذه المدرسة التي أُسِّست بجهود يوسف القناعي وناصر الصباح وياسين الطَّبَّطْبائي، وافتُتحت في عام ١٣٣٠ هـ. انظر عنها تاريخ الكويت (٢٦٧). يقول عبد العزيز الرشيد المعلم بها منذ افتتاحها ومديرها سنة ١٣٣٦ هـ: أما المدرسة المباركية التي سُمِّيَتْ باسمه فليسَ لَهُ في تَشْيِيدِهَا يدٌ ولا في نفَقَتِهَا درهمٌ واحدٌ. ويلوِّحُ لنا فيما نعرفُهُ عنه أَنَّهُ لو اسْتُشِيرَ بِأَمْرِهَا قَبْلَ أَنْ تَشْرَبَ إِلَيْهَا الْأَعْنَاقُ لَكَانَ مِنْ أَكْبَرِ الْمَعَارِضِينَ لَهَا، وَمِنْ أَشَدِّ النَّاسِ حِرْصاً عَلَى إِقَامَةِ الْعِرَاقِيلِ فِي طَرِيقِهَا. اهـ تاريخ الكويت (٢٢٣).

(٦٥)

ص ٢٧٣ / ترجمة مبذول بن مالك بن النجار:

وفيها: يُنسب إليه ثعلبة بن عمرو شهد بدرًا، وأخوه حبيب بن عمرو كان مع علي في صفين وقتل فيها.

الصوابُ أن حبيبَ بن عمرو رضي الله عنه قُتِلَ يوم اليمامة أو وهو ذاهبٌ إليها. كما في الإصابة (١: ٣٢٢) وجمهرة أنساب العرب (٣٤٩). ولم أجد له ذكرًا في خلافة علي رضي الله عنه.

(٦٦)

ص ٢٧٤ / ترجمة متعب بن عبد الله بن رشيد:

وفيها: فجمع حوله أكثر المتقدمين في السن من عائلته وقربهم؛ فأحفظ ذلك أبناء أخيه طلال عليه... ووُثِبَ عليه بندر وبدر فقتلاه.

بل قتلاه بعد أن ضَيَّقَ عليهما وأهانَهُمَا؛ فنهاه عَمَّهُ عُبَيْدٌ عن ذلك؛ فردَّ عليه ردًّا أغضبَهُ. فحينَ ذكَّ صَمًّا على قتله، وتمَّ لَهُمُ ذلك، كما يقول ابن عمهم ضاري بن فهيد آل رشيد في بُذَته التاريخية (١٨٢). ويدحضُ قولَ المصنِفِ إنَّ ما دعا ابني طلالٍ لقتل عمهم متعبَ تَقْرِيبُهُ لِكِبَارِ الْأُسْرَةِ؛ أَنَّ عَمَّ متعب ورأس الأسرة الرَّشِيدِيَّةِ في

زمنه عبيد بن علي بن رشيد لم يكن راضياً عن أعمال متعب، بل لم يَقْبَلْ منه متعب عَتْبَهُ عليه؛ فلم يُحَرِّك ساكناً يوم مَقْتَلِهِ. وأظنُّ لسانَ حاله يقول: لم أَمْرِيهِ ولم يسؤني. انظر: عقد الدرر (٧٤)، ونبذة ضاري الفهيد (١٨٣).

(٦٧)

ص ٢٧٥ / ترجمة المتوكل الليثي:

ولم يحدد سنة وفاته، وقال في صُلب الترجمة: وكان على عهد معاوية. اهـ. أدرك المتوكل خلافة يزيد بن معاوية، ووفد عليه ومدحه. قال أبو الفرج في الأغاني (١٢: ١١٦): كان في عصر معاوية وابنه يزيد. اهـ. وقال ابن عساكر في تاريخ دمشق (١٢: ٥٧): وفد المتوكل على معاوية وابنه يزيد. اهـ؛ فتكون وفاة المترجم بعد سنة ٦١ هـ.

(٦٨)

ص ٢٧٤ / ترجمة مجاعة بن سعر:

وحدد وفاته يقيناً في سنة ٧٦ هـ.

وفي تاريخ الطبري (٦: ٣٩٥) أنّ الحجاج قد ذكره لعبد الملك بن مروان لولاية خراسان سنة ٨٥ هـ، فلم يَرْضَهُ عبد الملك؛ مما يدل على أنه توفي بعد سنة ٨٥ هـ.

(٦٩)

ص ٢٧٩ / ترجمة المجذر بن زياد بن أخزم:

لم يرد (أَخَزَم) في نَسَبِهِ الذي ساقه ابن سعد في الطبقات الكبرى (٣: ٥٥٢) وابن حزم في الجمهرة (٤٤٢)، ووردَ فِيهِمَا (زَمَزَمَةُ) جَدًّا له بدلاً من (أخزم). وقال أيضاً: وقيل اسمه عبد الله. اهـ؛ بل اسمه (المجذر)، (وعبد الله) اسم أبيه، (وذِياد) لقب له كما في جمهرة أنساب العرب (٤٤٢).

(٧٠)

ص ٢٧٩ / ترجمة مجزاة بن الكوثر:

وفيها: وأساء قائد من قواد الجيش العباسي إلى مسلمة بن عبد الملك؛ فخرج أبو الورد مجزاة.

مسلمة تُوفي سنة ١٢٠ هـ كما في سير أعلام النبلاء (٥: ٢٤١) ولم يلحق دولة بني العباس لئسيء قوادهم إليه. والصواب أن القائد العباسي أساء إلى ولد مسلمة ابن عبد الملك، وكانوا يقيمون بنواحي قنسرين؛ فشكوا ذلك لمجزاة فخرج على بني العباس. ذكر ذلك الطبري في تاريخه (٧: ٤٤٣)، وتاريخ دمشق (٤٧: ٥٧).

(٧١)

ص ٢٨١ / ترجمة محارب:

وفيها: وبنوه بطن من هيت بن بهتة من سليم بن منصور. الصواب: بهتة بالثاء المثلثة، وليس كما ذكر بالثاء. كما أن هيت ليس من ولد بهتة مباشرة كما ذكر، بل بينهما أمد بعيد، لذلك لم يذكره المتقدمون من ذرية بهتة. انظر تفرعات بهتة في جهرة أنساب العرب (٢٦١).

(٧٢)

ص ٢٩٤ / ترجمة محمد بن إبراهيم بن عبيد الله بن زياد بن أبيه:

كذا نسبه.

وعبيد الله بن زياد ليس له عقب، نص على ذلك ابن قتيبة في المعارف (٣٤٧) ولبعض إخوته عقب؛ فمحمد بن إبراهيم من عقب أحدهم. وسلسلة نسبه مختزلة؛ فلا يُعقل أن يكون رجل في زمن المأمون حفيداً لأحد أبناء زياد بن أبيه؛ فلا شك أن المصنف وصله بدون أن يلحظ ذلك.

(٧٣)

ص ٢٩٥ / ترجمة محمد بن إبراهيم الأسدي:

وفيهما أن مولده عام ٤٠١ هـ.

والصواب ما جاء في العقد الثمين (١: ٣٩٨)، والوافي بالوفيات (١: ٢٦٣) من أن مولده كان سنة ٤٤١ هـ، ولعل ما أُثبت خطأً مطبعي.

(٧٤)

ص ٣٠٧ / ترجمة أبي العبر محمد بن أحمد:

ولم يذكر تاريخ مولده.

وقد ذكره أبو الفرج في الأغاني (١٣: ١٧٠) فقال: ولد لخمس سنواتٍ خلت من خلافة الرشيد. ومثل ذلك في جمهرة أنساب العرب (٣٧). وكانت خلافة هارون الرشيد في شهر ربيع الأول من سنة ١٧٠ هـ، كما في تاريخ الطبري (٨: ٢١٣)، فيكون مولده في سنة ١٧٥ هـ.

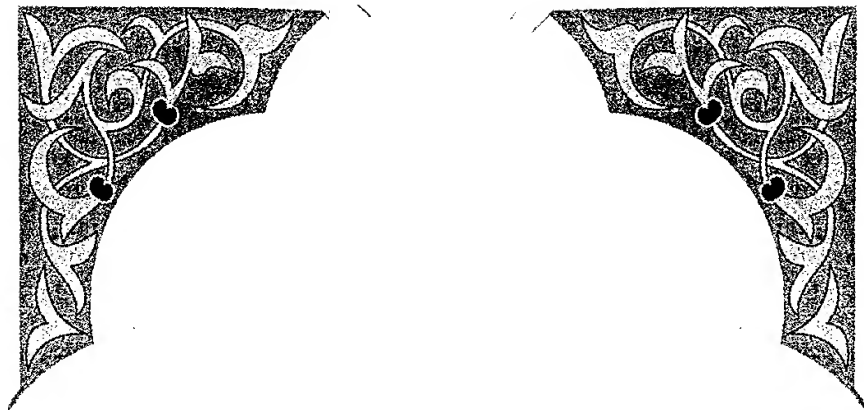
(٧٥)

ص ٣١٥ / ترجمة محمد بن أحمد البرداني:

وفيهما: اشتهر بأبيات شعره ومنها:

لا تعجبي يا سلم من رجل ضحك المشيب برأسه فبكا

والأبيات التي أوردها الزركلي للبرداني هي لدعبل الخزاعي في مصادر قديمة قبل مولد البردوني (٣٨٨ هـ) هذا. انظر تخريج القصيدة في شعر دعبل الخزاعي (٢٠٢) وما بعدها. أما وفاته فإني رأيته نقلها عن معجم البلدان (بردان) (١: ٣٥٦) ولم يشر إليه في مصادر ترجمته، فيضاف إليها.



الجنة الساتر



رَفَعُ
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

(١)

ص ١٢ / ترجمة محمد بن أحمد الأحسائي:

وفيها: من أهل الأحساء بنجد.

ليس الأحساء من نجد، وقد سبق مثل هذا الخطأ.

(٢)

ص ١٧ / ترجمة محمد بن أحمد المتحمي:

كذا ضبط المتحمي بضم الميم.

والصواب فتحها كما ينطقها الناس، وكما ورد في جمهرة أنساب الأسر المتحضرة

في نجد (٢: ٧٧٤).

(٣)

ص ٢٨ / ترجمة محمد بن إسحاق:

وفيها: كان قدرياً.

رُمي بذلك ولم يكن منهم. قال محمد بن نُمير: رُمي ابن إسحاق بالقدر وكان

أبعد الناس منه. اهـ. تاريخ بغداد (١: ٢٢٦)، وسير أعلام النبلاء (٧: ٤٣).

(٤)

ص ٣٣ / ترجمة محمد أسعد العظم:

وأورد ملحقاتاً بالترجمة نموذجاً من خطّه، وهو مُدَيَّل بتاريخ ١٣١٧ هـ.

والمصنف أثبت وفاته في عام ١٢٩٧ هـ؛ فلا شك أن ذلك ليس من خطّه، أو

أن وفاته كانت بعد هذا التاريخ.

(٥)

ص ٣٣ / ترجمة محمد أسعد أرسلان الجركسي

وفيها: لا أعرف إن كانت له صلة بآل أرسلان المعروفين في سورية ولبنان.
آل أرسلان من العرب، وأصلهم من مَعْرِ النُّعْمَان، كما في معجم أسماء الأسر
والأشخاص (٨٩). أمّا المترجم فهو جَرْكْسِيُّ الأصل كما ذكر المصنّف وليس بعربي،
فلا يظهر أنّ هناك علاقةً بينهم، ولا يعدو ذلك تشابهَ أسماء.

(٦)

ص ٣٩ / ترجمة محمد بن الأشعث الخزاعي:

وفيها: ثم غزا بلاد الروم مع العباس ابن عم المنصور.
الصواب أنّ العباس بن محمد بن عليّ أخّ لأبي جعفر عبد الله بن محمد بن عليّ لا
ابن عمّه. والعباس هو الذي غزا الصّائفةَ عام ١٤٩ هـ، ومات معه محمد بن الأشعث.
كما في تاريخ الطبري (٤: ٤٩٤).

(٧)

ص ٤٠ / ترجمة محمد بن الأغلب:

وفيها سادس ملوك الأغالبة.
بل خامسهم. وسبق أن ذكرنا أنّ المصنّف يعدّ الأغلب أول أمراء الدولة
الأغلبية.

(٨)

ص ٤٥ / ترجمة محمد الأمين باي:

وفيها: نصبه الفرنسيون بعد خلع المنصف باي سنة ١٩٤٨ هـ.
بل اسمه الأمين بن محمد، وليس محمد اسماً له بل اسماً لوالده، واسمه هو
الأمين، وقد توهم المصنّف أن الأمين لقبٌ له واسمه محمد، وليس ذلك بصحيح.

انظر: تاريخ تونس المعاصر (٦٠١)، وتاريخ تونس (١٢٨). فكان حَقُّهُ أن تكونَ ترجمته في حرف الألف. وقول المصنف: إن خَلَعَ المنصف باي كان في سنة ١٩٤٨ م خطأ؛ بل كان خَلَعُهُ بسببِ وطنيَّته في عام ١٩٤٣ م مُتَّهَمًا من قِبَل الاستعمار الفرنسي بالوقوف مع دول المحور إبان سيطرتها على تونس. وتمَّ تعيين المترجم، كما في تاريخ تونس (١٢٨)، وتاريخ تونس المعاصر (٥٩٦). وقد نُقِلَ المنصفُ باي إلى فرنسا منفيًا، ومات بها سنة ١٩٤٨ م، كما في تاريخ تونس المعاصر (٦٠٤)، وقد ظنَّ المصنف أن هذا التاريخ تاريخُ خلعه، والحقيقة أنه تاريخُ وفاته. أما تاريخ تولي الأمين باي منصب البايَّة فقد كان في سنة ١٩٤٣ م كما ذكرنا سابقاً.

(٩)

ص ٦٩ / ترجمة محمد بن جعفر بن أبي طالب:

وفيهما أن عبيد الله بن عمر قتله يوم صفين.

قال أبو الفرج في مقاتل الطالبين (٢٢): ما أعلم أحداً من أهل السَّير ذكرَ أنَّ محمدَ بن جعفر قَتِلَ عبيد الله بن عمر، ولا سمعتُ لمحمدٍ في كتابٍ أحدٍ منهم ذَكَرَ مَقْتَلَ. اهـ. وذكر المرزبانيُّ أنَّه عاش إلى خلافة معاوية. نقل ذلك في الإصابة (٥: ٥٢). ولم أجده له ترجمة فيها وصل إلينا من مُعْجَم الشعراء رغم وجود غيره ممن يُسمَّى محمد بن جعفر.

(١٠)

ص ٨٠ / ترجمة محمد بن دريد:

وفيهما: ومن كتبه: الاشتقاق في الأنساب.

كتابُ الاشتقاقِ كتابٌ في اللُّغة، يبحث في اشتقاقِ الأسماءِ ومعانيها، وعنايته بالأنسابِ يسيرة.

(١١)

ص ٨٢ / ترجمة محمد بن الحسن الحاقمي:

وفيها: حلية المحاضرة في الأدب والأخبار.

بل هو في صَنَعَةِ الشعر كما عَنَوْنَهُ مُصَنِّفه: حلية المحاضرة في صَنَعَةِ الشعر؛ فهو كتابٌ بلاغيٌّ.

(١٢)

ص ٩٧ / ترجمة محمد بن الحسين البرجلاني:

وفيها ونسبته إلى برجلان من قرى واسط أو إلى محلة البرجلانية ببغداد.

بل هو منسوبٌ إلى بلدةٍ من قُرَى وَاسِط. ذكر ذلك السَّمْعَانِيُّ في الأنساب

(١: ٣١٠) وياقوت في معجم البلدان (١: ٣٤٧)

(١٣)

ص ٩٨ / ترجمة محمد بن الحسين الأزدي:

ثم بعدها ترجمة معادةٌ له بنفس الاسم والكنية والبلدة، ولكن الاختلاف في تاريخ الوفاة. وذلك أنَّ المصنّف رحمه الله نقلَ الترجمةَ الأولى من تاريخ بغداد (٢: ٢٢٤٣)، ووفاته عنده سنة ٣٦٧هـ، ثم أورد الخطيب روايةً أخرى تحدّد وفاته بعام ٣٧٤هـ وهي التي اعتمدها ابن العماد في شذرات الذهب (٤: ٣٩٨) فنقلها المصنّف دون تدقيق، فأصبح لديه ترجمتان لشخصٍ واحدٍ!

(١٤)

ص ١٠٠ / ترجمة محمد بن الحسين النحاس:

ومصدرُ التَّرجِمَةِ كتابُ المَحمَدِونَ من الشعراء، وهو فيه محمد بن الحسن

(٣٨٤: ٢)؛ فلعله خطأ في النقل.

(١٥)

ص ١٠٢ / ترجمة محمد بن حسين السمرقندي:

وفيه من أهل المدينة المنورة... وكان يعرف كثيراً من اللغات مثل العربية.
لا داعي لذكر العربية؛ فهو من أهل المدينة وسكائها، واللغة فيها هي العربية؛
فهو لا يعرفها ولكنه يتحدث بها. وهذا مثل أن نقول عن رجلٍ عربيٍّ يعيش في بلد
عربيٍّ: وكان يجيد من اللغات العربية والفرنسية! فهو نوعٌ من الاستخاف به والخطأ
من قدره؛ فإن لم يتكلم لغته فماذا يتكلم؟

(١٦)

ص ١٠٩ / ترجمة محمد بن حمد بن لعبون:

وفيه: وورد في آخر شعره ذِكْرُ الشيب، وأنه بلغ ستاً وأربعين وعاش بعد أبيه.
بل ماتَ الشاعرُ المُفْلِقُ محمد بن حمد بن لعبون قبل أبيه. وقد ذَكَرَ أبوه وفاته
في مُشَجَّرَتِهِ التي وضعها لأسرته آل مدلج. وذَكَرَ أَنَّ عُمُرَهُ عندما ماتَ كان اثنتين
وأربعين سنة. تاريخ ابن لعبون (١٢٤).

(١٧)

ص ١١٢ / ترجمة محمد بن خالد بن الوليد بن عَقْبَة:

وفيه: وأبوه خالد أخو عثمان بن عفان لأمّه.
ذلك خطأ منه؛ فالذي هو أخُّ لعثمان بن عفان لأمّه هو جدُّ المترجم الوليد بن
عُقْبَة بن أبي مُعَيْطٍ. كما في نسب قريش (١٤٦)، جمهرة النسب (٥٢).

(١٨)

ص ١١٥ / ترجمة محمد بن خلف بن فتحون:

وفيه: وله الاستدراك على كتاب الصحابة لابن عبد البر.

ليس اسم كِتَابِ ابن عبد البر كما ذكر؛ بل اسمه: الاستيعابُ في معرفة الأصحابِ.
وهو مما طُبِعَ قديماً وتداولته الأيدي، فجهلُ اسمه لا يحسُنُ بالمتأدِّب.

(١٩)

ص ١٢٠ / ترجمة محمد بن داود الظاهري:

وفيها: وتوفي مقتولاً.

بل ماتَ رحمه الله حتفَ أنفِهِ؛ فقد أدنَفَهُ المرضُ حتى قضى نَحْبَهُ. ويُقالُ: إن
العشقَ قد قتله. كما في تاريخ بغداد (٥: ٢٥٦) وسير أعلام النبلاء (١٣: ١١٥).

(٢٠)

ص ١٢٣ / ترجمة محمد بن ذؤيب العماني:

وفيها: من أهل الجزيرة خرج إلى عُمان وأقام بها طويلاً فنُسبَ إليها.

العُمانيُّ شاعرٌ من أهلِ البصرة وليس من أهل الجزيرة، كما ذكر المصنف. وقد
سُمِّيَ العُمانيُّ لَصُفْرَةٍ كانت تعلوه. كما في الشعر والشعراء (٢: ٧٥٥). قال أبو الفرج
في الأغاني (١٨: ٢٢٦): وقيل له العُماني وهو بصريٌّ؛ لأنَّه كان شديدَ صُفْرَةِ اللّونِ،
وليس هو ولا أبوه من أهلِ عُمان. اهـ. وذكر مثل ذلك ابن قُتَيْبَةَ في الشعر والشعراء
(٢: ٧٥٥).

(٢١)

ص ١٣٦ / ترجمة محمد بن سعد الزهري:

كذا نسبهُ، وما حكاهُ ابنُ سعدٍ عن نفسه أنَّ أحدَ أجداده مولى للحُسين بن
عبد الله بن عبيد الله بن العبَّاس بن عبد المطلب. فقد صرح بهذا الولاءُ راوي كتابه
الطبقات الكبرى في ترجمته لشيخه ابن سعد (٧: ٣٦٤). ولا شك أنه نقل ذلك عنه؛
فالأصحُّ بعد هذا أن يُنسَبَ إلى ولاء بني هاشم. وقد نص على ولاءه لعبد الله بن

عبيد الله البغدادي في تاريخ بغداد (٥: ٣٢١)، والذهبي في سير أعلام النبلاء (١٠: ٦٦٦)، والصفدي في الوافي بالوفيات (٣: ٧٥) وغيرهم.

وقال كذلك: أشهر كتبه طبقات الصحابة... يُعرف بطبقات ابن سعد. اهـ.

لا يُعرف بهذا الاسم البتة؛ بل هو مُخالفٌ لمضمون الكتاب؛ حيث إنه يشتملُ على تراجم الصحابة ثم حملة العلم والرواية من بعدهم، حتى زمن المصنف رحمه الله. وسماه راوي الكتاب حينما ترجم لشيخه ابن سعد في (٧: ٣٦٤): بالطبقات. وسماه ابن النديم في الفهرست (١٢٨): الطبقات الكبرى. أما الصفدي في الوافي بالوفيات (٣: ٧٥) فسماه: الطبقات الكبير. وعلى الأجزاء المخطوطة منه سُمي بالطبقات الكبير. ذكر ذلك مُحققُ الطبقة الخامسة من الصحابة من الطبقات (١: ٥٦). وهو يُسمى بالطبقات الكبرى تمييزاً له عن الطبقات الصغرى لابن سعد نفسه. وتوجد منه نسخة خطية. ذكر ذلك الدكتور فؤاد سزكين في تاريخ التراث العربي (١: ٣: ١٩).

(٢٢)

ص ١٣٨ / ترجمة محمد بن سعود:

وفيها: ولي الإمارة بعد وفاة أبيه بسنتين أو أربع.

لم يل محمد بن سعود إمارة الدرعية بعد أبيه سعود بن محمد بن مقرن، بل وليها ابن عم أبيه زيد بن مرخان. أما والده فقد ولي الدرعية بعد ابن عمه زيد بن مرخان عام ١١٣٨ هـ كما في عنوان المجد (٢: ٣٦٧)، وتغلب على زيد عم محمد بن سعود مقرن بن محمد بن مقرن حتى قُتل عام ١١٣٩ هـ، ورجع زيد إلى إمارة الدرعية. ذكر ذلك ابن بشر في عنوان المجد (٢: ٣٦٨). وبعد مقتل زيد سنة ١١٣٩ هـ تولى محمد بن سعود إمارة الدرعية. كما في عنوان المجد (٢: ٣٦٩)، والمدة بين ولاية أبيه وولايته كما رأينا في تفصيل ابن بشر سنة وعدة أشهر، لا كما ذكر المصنف. فأبوه توفي سنة ١١٣٨ هـ، وتولى محمد بن سعود إمارة الدرعية في سنة ١١٣٩ هـ.

(٢٣)

ص ١٤٨ / ترجمة محمد بن سليمان العباسي:

وفيها: وكان على البصرة وكور دجلة والأهواز، وعزل سنة ١٤٦ هـ، وأعادته الرشيد.

الذي أعاده إلى الولاية المهدي. فقد ذكر الطبري في تاريخه (٨: ١٦٦) أن الوالي على البصرة عام ١٦٧ هـ محمد بن سليمان حتى عام ١٧٠ هـ وهذه السنوات الثلاث كلها في خلافة المهدي ثم خلافة ابنه الهادي.

(٢٤)

ص ١٥٧ / ترجمة محمد بن شكر تاج المعالي:

كذا سَمَّاه. وهو أمير مكة المتوفى سنة ٤٥٣ هـ. والصواب أن اسمه محمد شكر اسمٌ مركَّب. وليس لمحمد شكر ولدٌ حتى يُقال محمد بن شكر كما ذكر المصنف. فقد كان عقيماً لا يولد له. كما في: جمهرة أنساب العرب (٤٧) وتاريخ مكة (١: ٢٣٠) والعقد الثمين (٥: ١٤).

(٢٥)

ص ١٦٥ / ترجمة محمد بن صالح القطيفي:

وفيها: السُتري؛ نسبة إلى سترة من قُرَى القطيف. المعروف أن سُترة جزيرة من جُزر البحرين، وليست قريةً من قُرَى القَطِيف، كما في التحفة النبهانية (٤٩) ولم أجد لها ذِكْراً في الموسوعة الجغرافية لشرقي المملكة العربية السعودية.

(٢٦)

ص ١٦٧ / ترجمة محمد صبحي العمري:

وفيها: حكم الفرنسيون عليه بالإعدام عندما قاتلهم مع العصابات السورية.

بل هم المجاهدون السوريون وليسوا بالعصابات. ويتملكني العجبُ حين أجد المصنف يصف المقاومين للاحتلال الفرنسي بهذا الوصف فيما يصف مقاومي الوجود العثماني بالشهداء.

(٢٧)

ص ١٨٤ / ترجمة محمد بن عبد الجبار العتبي:
وفيها: من عتبة بن غزوان.
الصوابُ أن يقول: من ذرية عُتْبَةَ بن غَزْوان رضي الله عنه، أو من بني عتبة بن غزوان.

(٢٨)

ص ١٩٠ / ترجمة محمد بن عبد الرحمن بن قَرِيعَةَ:
وفيها: وهو صاحب البيتين. ثم أورد بيتاً واحداً.
وكان الصواب أن يقول: وهو صاحب البيت.

(٢٩)

ص ١٩٣ / ترجمة محمد بن عبد الرحمن العليمي:
وفيها: ولد بالرملة، وسافر إلى صفد والشام ومصر والقدس.
هو في الشام، فالرَّمْلَةُ وَصَفْدٌ وسائر بلاد فلسطين فكَّ اللهُ أسْرَها من بلاد الشام. ولعله قصد بالشام دمشق، فأهل سورية يُطلقون الشام على دمشق، كما يُطلق أهل مصر مصرَ على القاهرة.

(٣٠)

ص ١٩٤ / ترجمة محمد بن عبد الرحمن البكري:
وفيها: كان يوصف بعدم التدبر في كثير من أقواله مما يلجئه عليه مزيد من الصفاء وكونه لوناً واحداً.

كلامٌ مُستغلِقُ الفهم. وهو كما أورد المصنف في الضوء اللامع (٤: ٤٤). ولا شك أن التحريف لحق بالأصل.

(٣١)

ص ٢١٨ / ترجمة محمد بن عبد اللطيف آل الشيخ:
وفيها: وعينه الملك عبدالعزيز قاضياً لشقري.
الصواب: شقراء. ولعله كتبها كما ينطقها الناس في أحاديثهم.

(٣٢)

ص ٢١٨ / ترجمة محمد بن عبد الله ﷺ:
وفيها: ولما بلغ الثالثة والأربعين أُوحي إليه.
بل المتواتر أنه عليه السلام أُوحي إليه وعُمُرُهُ أربعين سنة قد أتمّها. ورد ذلك في السيرة (١: ٢٤٩) والطبقات الكبرى (١: ١٩٠)، والبداية والنهاية (٣: ٥). أما من قال: إنه بُعث وعمره عليه السلام ثلاثٌ وأربعون فقد جعل الفترة المكيّة عشرَ سنين، وهو يخالف إجماع المحدثين والمؤرخين وأهل السير فقد ذكروا أنها ثلاثة عشر سنة.

(٣٣)

ص ٢٢٠ / ترجمة محمد بن عبد الله الحسني:
وفي هامش الترجمة: وضرب أبو جعفر المنصور مالكا على الفتيا في طلاق المكره.

الذي ضرب الإمام مالكا على هذه الفتوى أميرُ المدينة جعفر بن سليمان بن علي.
كما في الطبقات الكبرى (٤٤١)، والمعارف (٤٩٩)، ووفيات الأعيان (٤: ١٣٧).

(٣٤)

ص ٢٢١ / ترجمة ابن الموالى محمد بن عبد الله:
وفيها: ومدح عبد الملك بن مروان، وأسنَّ حتى لحق الدولة العباسية فمدح قثم بن العباس واتصل بالمهدي ومدحه.

مَدْحُهُ لعبد الملك بن مروان وردَ اعتماداً على خيرٍ واحدٍ ورد في الأغاني (٣: ٢١١) وفي أخباره ما ينفي ذلك. فقد ذكر في الأغاني أنه مدح عبد الملك وقد قَدِمَ المدينة، وعبد الملك قَدِمَ المدينة بعد توليه الخلافة حاجاً سنة ٧٥هـ، كما في تاريخ الطبري (٦: ٢٠٩)، وتاريخ خليفة (٢١٧). ثم أدرك المترجم المهدي ومدحه حينما حجَّ سنة ١٦٠هـ ونال جوائزه. فبينَ هذين التاريخين خمسٌ وثمانون سنة! فمن المحال أن شخصاً تجاوز المئة يرحل إلى العراق، بل يرحل قبل ذلك إلى مصر، فقد مدح والي مصر بين عامي ١٤٤هـ - ١٥٢هـ يزيد بن حاتم المهلبي. فلا شك أنه لم يدرك عبد الملك، ولعله أدرك هشام بن عبد الملك ومدحه، أو أن يكون أبوه هو من مدح عبد الملك. ولو بلغ المترجم هذه السنَّ لذكر في العجائب لأنه أدرك ثلاثة عشر خليفة. انظر أخباره في الأغاني (٣: ٢٠٩). وجلُّها أخبارٌ عباسيةٌ.

(٣٥)

ص ٢٢٥ / ترجمة ابن سكرة محمد بن عبد الله العباسي:
وفيهما: وهو صاحب البيتين. ثم أورد صدر البيت الأول.
والحق أن يقول: وهو صاحب البيتين اللذين أوهُمَا.

(٣٦)

ص ٢٤١ / ترجمة محمد بن عبد الله العباسي الخليفة:
وهي ترجمةٌ معادةٌ. قادهُ إلى إعادتها أن تاريخ وفاته في الترجمة الأولى ١٣٠هـ، وفي الثانية ١٧١هـ. وقد أفادنا الأنصاري في تحفة المحبين بترجمة موجزة للمترجم (٢٠٣)؛ فذكر أنه محمد بن عبد الله بن عبد الوهاب بن أحمد بن عبد الوهاب، وأنه وُلِدَ في المدينة سنة ١٣١هـ، وتوفي بها سنة ١٨٢هـ. وكما ترى فتاريخ وفاته متوافق لفراغه من كتابه نتيجة الفكر والذي كان في سنة ١٧١هـ، كما نقل الزركلي.

(٣٧)

ص ٢٤٦ / ترجمة محمد بن عبد الله بن حميد:

وفيها: العامري؛ نسبة لعامر بن صعصعة.

لا ينتسب المترجم إلى بني عامر بن صعصعة، بل هو من بني ثور بن عبد مناة ابن أدد بن طابخة بن إلياس بن مضر، وفي مضر يلتقي مع عامر بن صعصعة. انظر: جمهرة أنساب الأسر المتحضرة في نجد (١: ٨٣)، السحب الوابلة (١: ١١).

(٣٨)

ص ٢٤٦ / ترجمة محمد بن عبد الله بن بليهد:

وفيها: من قبيلة بني خالد، ينتمي إلى قحطان.

آل بليهد الذين منهم المترجم ينتمون إلى فخذ السَّيَّابِرة من الجبور، وهم عدنانيون من بني عبد القيس الربيعيين. كما في جمهرة أنساب الأسر المتحضرة في نجد (١: ٩٢).

(٣٩)

ص ٢٧٠ / ترجمة محمد بن علي بن الحسين الباقر:

وفيها: توفي في الحميمة ودفن بالمدينة.

مات محمد الباقر رحمه الله في المدينة المنورة، ودفن بها. كما في: الطبقات الكبرى (٥: ٣٢٤)، تاريخ خليفة (٣٤٩)، وفيات الأعيان (١: ٣٢٧)، سير أعلام النبلاء (٤: ٤٠٩).

(٤٠)

ص ٢٧١ / ترجمة محمد بن علي شيطان الطاق:

وجعل وفاته نحو ٦٠هـ.

وهذا لا يستقيم مع لُقْيَاهُ الإمام أبا حنيفة المولود سنة ٨٠هـ، وجعفر الصادق المولود سنة ٨٠هـ، فكيف يلقاهم وهو قد مات قبل مولدهم؟! وقد قال الصفدي

في الوافي بالوفيات (٤: ٧٨): وتوفي شيطان الطاق في حدود الثمانين والمئة. اهـ. وهو قريب، فقد توفي أبو حنيفة سنة ١٥٠ هـ، كما في سير أعلام النبلاء (٦: ٤٠٣) ومن أدرك أبا حنيفة والصادق خَلِيقُ به أن يُدرك سنة الثمانين والمئة.

(٤١)

ص ٢٤٨ / ترجمة محمد بن علي الجذامي:

وفيها: وانتقل إلى الجزيرة الخضراء بالمغرب.

ليست الجزيرة الخضراء بالمغرب، بل هي من بلاد الأندلس. قال ياقوت عنها: مدينة مشهورة بالأندلس وقبالتها من البر بلاد البربر سبتة وأعمالها. معجم البلدان / الجزيرة الخضراء (٢: ١٣٦).

(٤٢)

ص ٢٧٠ / ترجمة محمد بن علي بن أبي طالب:

وفيها: وقيل خرج إلى الطائف هرباً من ابن الزبير فمات هناك.

خلط المصنف بين عبد الله بن عباس ومحمد بن الحنفية رضي الله عنهم؛ فابن عباس هو الذي انتقل إلى الطائف، ومات هناك سنة ٦٨ هـ، كما في الطبقات الكبرى (١: ٢٠٤) وسير أعلام النبلاء (٣: ٣٥٩) ووفيات الأعيان (٣: ٦٤)، أما محمد ابن علي - والمعروف بابن الحنفية - فقد كان مع ابن عباس في الطائف، وأدرك مقتل عبد الله بن الزبير، وبايع عبد الملك بن مروان. وسكن المدينة حتى مات بها سنة ٨١ هـ، ودُفِنَ بالبقيع. كما في الطبقات الكبرى (٥: ١١٦) وسير أعلام النبلاء (٤: ١٢٨).

(٤٣)

ص ٢٩٤ / ترجمة محمد بن علي:

وفيها: وهو جدُّ الملوك السجلماسية... وهو كما قلنا جد الموالي سلاطين مراکش.

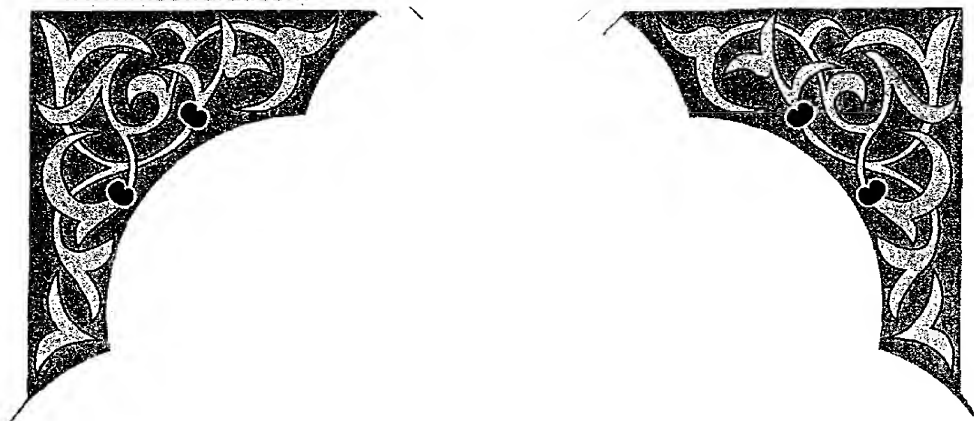
اسمه عليّ في المصادر التاريخية. ولعلّ بعضهم أضافَ له اسمَ محمد تشریفاً، فظنَّ المصنّفُ أنه اسمه الأول، فترجم له بناءً على هذا. فأصبحت تلك الترجمة مُزِيحَةً لترجمة الابن محمد بن عليّ مؤسس دولة الأشراف العلويين في المغرب. انظر: تاريخ المغرب العربي الحديث (٧٨)، والتاريخ الإسلامي (٨: ٥٣٩).

(٤٤)

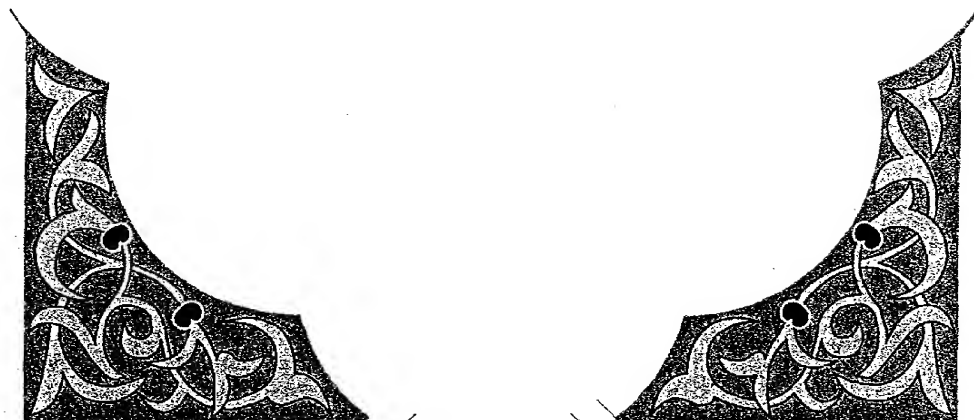
ص ٣٠٦ / ترجمة محمد بن علي الببلاوي:

وهي ترجمةٌ مُعادَةٌ. والسببُ اختلاف تاريخ الوفاة بين المصادر؛ ففي ترجمته الأولى كانت وفاته سنة ١٣٥٠هـ، وفي الأخيرة - وهي الصحيحة - أثبت وفاته سنة ١٣٧٣هـ.





الجزء السابع



(١)

ص ١١ / ترجمة محمد بن قلاوون:

وفيها: وأعيد إلى السلطنة بمصر عام ٦٩٨ هـ، وأقام في القلعة كالمحجور عليه... واستمر نحو عشرين سنة... وعاد إلى عرشه سنة ٧٠٩ هـ. المدة بين عودته لعرشه وحجزه في القلعة وبين تسليمه السلطنة الفعلية لا تتجاوز إحدى عشر سنة، كما ذكر المصنف. فلا أدري من أين جاءت هذه العشرين سنة؟!

(٢)

ص ٢٢ / ترجمة محمد بن محمد بن جَهِير:

وفيها: وولي الوزارة للقائم سنة ٤٥٤ هـ، واستمر إلى أن ولي المقتدي فأقره ستين.

بل أقره المقتدي نحو أربع سنين، فقد تولى المقتدي الخلافة سنة ٤٦٧ هـ، وعزل ابن جَهِير عن الوزارة عام ٤٧١ هـ. ذكر ذلك في الكامل في التاريخ (٨: ١٢٥).

(٣)

ص ٣٣ / ترجمة محمد بن محمد الفقيه النصري:

وفيها: وولي وزارته محمد بن عبد الرحمن الرندي فتغلب على أمره.

في تاريخ ابن خلدون: واستبدَّ عليه وزيره محمد بن محمد بن الحكم اللخمي (٤: ١٧٣)، وقال في الإحاطة (١: ٥٤٩): وقدَّم للوزارة كاتبه أبا عبد الله بن الحكيم وصرف إليه تدبير ملكه، فلم يلبث أن تغلَّب على أمره وتقلَّد جميع شؤونه. اهـ. وقد حُرِّفَ الحكيم في ابن خلدون إلى الحكم.

(٤)

ص ٥٢ / ترجمة محمد بن محمد السعدي:

وجعل مولده عام ٨٣٦ هـ، ووفاته سنة ٩٠٠ هـ.

ذكر السَّخَاوِيُّ في الضوء اللامع (٩: ٥٨)، وابن العِمَادِ في شذرات الذهب (٩: ٥٥٢)، وابن حميد في السحب الوابلة (٣: ١٠٤٢) أنه ولد في سنة ٨٣٢هـ وتوفي سنة ٩٠٢هـ. ومصادر الترجمة هي: الضوء والشذرات؛ فلا شك أنه سبقة قلم.

(٥)

ص ٥٨ / ترجمة محمد بن محمد المهدي السعدي:
وفيها: وكانت مراکش قد توقفت عن الدخول في دعوته بعد أخيه فبايعته سنة ٩٥١هـ؛ فانتقل إليها واستولى عليها.
قوله رحمه الله: استولى عليها. لا مكان لها؛ فقد أُلْقَتْ إليه مقاليدها، وبايعه أهلها، فهو انتقال لا استيلاء.

(٦)

ص ٦٢ / ترجمة محمد بن محمد البكري:
وعلق في الهامش: لعله أخو محمد بن محمد المتوفى ١٠٨٧هـ، أو هو نفسه.
لامراءَ أنهما واحد؛ فقد ذكر كتابه فيض المنان بذكر دولة آل عثمان. ولكن المصنف اعتمد على مصدرين اختلفت تواريخ الوفاة بينهما؛ فتج عن ذلك ترجمتان لشخص واحد.

(٧)

ص ٨٤ / ترجمة محمد المنصف بن محمد الناصر:
الصواب أن اسمه المنصف؛ أما محمد فكان يُلْحَقُ باسمه واسم كثيرين من رجال أسرته الحاكمة تبركاً. وقد جاء اسمه في خطاب عزله عن العرش: المنصف؛ مما يدل على أنه اسمه. انظر: تونس في عهد المنصف باي (١١١).

(٨)

ص ٩٧ / ترجمة محمد بن مسلمة:
وفي الحاشية: اتخذ سيفاً من خشب بعد وفاة الرسول ﷺ.

اتَّخَذَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَيْفًا مِنْ خَشَبٍ بَعْدَ اسْتِشْهَادِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. كَمَا فِي الطَّبَقَاتِ الْكُبْرَى (٣: ١٤٥) وَالْإِصَابَةِ (٦: ٦٣).
وَفِيهَا أَيْضًا يَقُولُ: وَهُوَ قَاتِلُ كَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ.
بَلْ قَتَلَهُ ثَلَاثَةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ، فَلَمْ يَنْفِرْهُ هُوَ بِقَتْلِهِ. قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ: فَاجْتَمَعَ فِي قَتْلِهِ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ وَمَلِكُ بْنُ سَلَامَةَ وَعَبَادُ بْنُ بَشْرٍ. اهـ. كَمَا فِي السِّيَرَةِ (٢: ٥٨).

(٩)

ص ١٠٨ / ترجمة محمد بن مكرم بن منظور:
وَفِيهَا: وَنَشَارُ الْأَزْهَارِ فِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، وَهُوَ الْجُزْءُ الْأَوَّلُ مِنْ كِتَابِهِ سُرُورُ النَّفْسِ بِمَدَارِكِ الْخَوَاسِ الْخَمْسِ.
نَشَارُ الْأَزْهَارِ كِتَابٌ اخْتَصَرَهُ ابْنُ مَنْظُورٍ مِنْ كِتَابِ التِّيْفَاشِيِّ: فَصَلُّ الْخِطَابِ فِي مَدَارِكِ الْخَوَاسِ الْخَمْسِ لِأَيِّ الْأَلْبَابِ. وَقَدْ ذَكَرَ ذَلِكَ فِي مَقْدَمَةِ اخْتِصَارِهِ الَّذِي سَمَاهُ: نَشَارُ الْأَزْهَارِ فِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، وَلَمْ يَشِرْ إِلَى أَنَّهُ مِنْ جُزْأَيْنِ بَلْ ذَكَرَ أَنَّهُ اخْتَصَرَ الْكِتَابَ كَامِلًا فِي جُزْءٍ وَاحِدٍ. وَهُوَ كِتَابٌ صَغِيرٌ الْحَجْمِ. طُبِعَ فِي مَطْبَعَةِ الْجَوَائِبِ سَنَةِ ١٢٩٨ هـ.

(١٠)

ص ١٢٣ / ترجمة محمد المعتصم بالله بن هارون:
وَفِيهَا: وَاتَّسَعَ مَلِكُهُ جَدًّا.
بَلْ كَانَ مُلْكُهُ مِثْلَ مُلْكٍ مَنْ كَانَ قَبْلَهُ مِنْ بَنِي الْعَبَّاسِ؛ فَلَمْ تَزِدْ حَرَكَةُ الْفَتْوحِ فِي عَهْدِهِ. وَكَانَتْ الْفُتُوحُ قَدْ تَوَقَّفَتْ مِنْذُ أَمْدٍ. وَكُلُّ مَا يَجْرِي حُرُوبٌ كَرًّا وَفَرًّا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَجِيرَانِهِمْ. وَلَمْ يَرِدْ فِي تَوَارِيخِ تِلْكَ الْفَتْرَةِ فَتُوحٌ تَذَكَّرُ.

(١١)

ص ١٢٨ / ترجمة محمد المهدي بالله بن الواصل:

وفيهما أن مولده كان سنة ٢٢٢ هـ.

وما في المصادر يُخالفُ هذا التحديد؛ فقد ذكر البغداديُّ في تاريخ بغداد (٣: ٣٨٤) أنه ولدَ سنة ٢١٨ هـ أو ٢١٩ هـ، ثم نقلَ رواية تذكر مولده سنة ٢١٥ هـ. وذكر ابن الأثير في الكامل (٦: ٣٥٧) أنه قُتِلَ وعمره ثمانٌ وثلاثون سنة؛ فيكون مولده في سنة ٢١٨ هـ وهو موافق لإحدى روايات الخطيب. وللتوفيق بين هذه التواريخ الثلاثة قال الصفديُّ في الوافي (٥: ٣٨): وَلِدَ فِي بَضْعَةِ عَشْرٍ وَمِئَتَيْنِ. اهـ. وقال المصنف أيضاً: وَأَصِيبَ بَطْعَنَةٍ مَاتَ عَلَى إِثْرِهَا. وذكر الطبريُّ في تاريخه (٩: ٤٦٧): أَنَّ ضَرْبَةَ النُّشَابِ الَّتِي أَصَابَتْهُ كَانَ أَثَرُهَا ضَعِيفًا، وَأَنَّهُ مَاتَ بَعْدَ أَنْ أَبَى أَنْ يَخْلَعَ نَفْسَهُ مِنَ الْخِلَافَةِ، فَعَذَّبُوهُ حَتَّى مَاتَ. وذكر الذهبي مثل ذلك في سير أعلام النبلاء (١٢: ٥٣٩).

(١٢)

ص ١٤٣ / ترجمة محمد بن يحيى الهاشمي:

وفيهما مولده عام ١٨٩٨ م، وأنه سُجِنَ لِشِعْرِ قَالِهِ، وخرج فرحل إلى القاهرة ١٩١٣ هـ.

يُستبعد أن يُسجن قائل شعر لا زال يافعاً فعمره عندما سُجِنَ لم يتجاوز الخامسة عشرة. وفي موسوعة أعلام العراق (١٩٧) أنه تم استدعاؤه للمحاكمة أكثر من مرّة فترَمَ من هذا الأمر وسافر إلى مصر، ولم يذكر أنه سُجِنَ. وكما لم يذكر في ترجمته في معجم الشعراء العراقيين (٣٨١) أنه سُجِنَ.

(١٣)

ص ١٤٣ / ترجمة محمد بن يزيد:

وفيهما أن ولايته كانت عام ١٠١ هـ، وأن يزيد بن أبي مسلم قُتل في نفس العام.

والصواب أن قتل يزيد بن أبي مُسلم وتولّى محمد بن يزيد ولاية إفريقية كان في عام ١٠٢ هـ. كما في تاريخ خليفة (٣٢٦) وتاريخ الطبري (٦: ٦١٧).

(١٤)

ص ١٤٧ / ترجمة محمد بن يعقوب المتوكل على الله:

وفيها: فلما دخلها سليم (القاهرة) سنة ٩٢٢ هـ قبض عليه..

كان دخول سليم الأول القاهرة أوائل سنة ٩٢٣ هـ بعد هزيمته لبقايا المماليك في معركة الرّيدانية. كما في الروضة المأنوسة (٧٢) وتاريخ الدولة العلية (٧٦).

(١٥)

ص ١٤٨ / ترجمة محمد بن يوسف الكندي:

وفيها: ومن كتبه: فضائل مصر، صنفه لكافور الإخشيدي.

في النسخة المطبوعة من هذا الكتاب أن مؤلفه هو عمر بن محمد الكندي وليس أبوه كما ذكر المصنف. وذكر ذلك فؤاد سزكين في تاريخ التراث العربي (١: ٢: ٢٤٠) ولم يشر إلى أنه يُنسب إلى أبي عمر الكندي.

(١٦)

ص ١٤٩ / ترجمة محمد بن يوسف بن هود:

وفيها: وكان أول أمره من الأجناد مقيماً بسر قسطة.

كانت سُرْقُسْطَة قد وقعت بأيدي النصاري عام ٥١٢ هـ، كما في التاريخ الأندلسي (٣٥٧)، فبين قيامه وسقوطها قريب من قرن من الزمان. والصواب أن المترجم كان يقيم ببلدة مرسية، وكان جُندياً بها، كما في الحلة السراء (٢: ٣٠٨) والتاريخ الأندلسي (٥١٣).

(١٧)

ص ١٦٧ / ترجمة محمود بن الحسين المعروف بكشاجم:

وفيها: واستقر بحلب فكان من شعراء أبي الهيثماء عبد الله بن حمدان ثم ابنه سيف الدولة.

لم يكن أبو الهيثماء عبد الله بن حمدان التغلبي في حلب، ولم يذكر أحد أنه تملكها؛ بل الذي تملكها بعد ذلك ابنه سيف الدولة علي بن عبد الله. أما أبو الهيثماء فكان متأمراً على الموصل وما حولها، وهلك فيها مقتولاً سنة ٣١٧هـ. انظر: الكامل في التاريخ (٥: ١١١) وتاريخ ابن خلدون (٤: ٢٩٢). وقال الصفدي في الوافي بالوفيات (٢٥: ١٤١): وكان [كشاجم] من شعراء أبي الهيثماء... وورد معه إلى الجبل لما وليه في سنة ٣١٣هـ. اهـ. وأظن الاختصار قاذ المؤلف لذلك الخطأ.

(١٨)

ص ١٧١ / ترجمة محمود بن سبكتكين:

وفيها: مات أبوه وخلف ثلاثة أولاد... عام ٣٨٧هـ وجرت حروب ظفر بها محمود واستولى على الإمارة عام ٣٨٩هـ.

ذكر ابن الأثير في الكامل (٧: ١٨٤) أن محمود بن سبكتكين قد أنهى إمارة أخيه إسماعيل بعد سبعة أشهر من تفرده بالإمارة بعد أبيه؛ وبذلك تكون إمارة محمود قد بدأت في أوائل عام ٣٨٨هـ، لا كما ذكر رحمه الله. ولعل الوهم سرى إليه مما ذكره ابن خلكان في الوفيات (٥: ١٧٧): وانقطعت الدولة السامانية منها (من خراسان) وذلك في سنة تسع وثمانين وثلاثمائة.

(١٩)

ص ١٧٩ / ترجمة محمود عمر الباجوري:

واسمه في الترجمة: محمود بن عمر.

وهو مُخالفٌ لما في العنوان. وصواب اسمه ما ورد أولاً: محمود عمر، وكما في الأعلام الشرقية (٢: ٨٠٨).

وحدد المصنف وفاته بعد ١٣٢٣ هـ.

أما صاحب الأعلام الشرقية فقد جعلها في عام ١٣٢٧ هـ.

(٢٠)

ص ١٨١ / ترجمة محمود بن محمد السلجوقي:

ولم يُثبت تاريخ مولده.

وقد نصَّ ابنُ الأثير في الكامل (٨: ٣٣٣) في أحداث سنة ٥٢٥ هـ على أنه هلك وعمره سبعٌ وعشرون سنة، فيكون مولده سنة ٤٩٨ هـ، ورغم أن الكامل من مصادره إلا أنه غفل عن هذا فتعقبته.

(٢١)

ص ١٨٩ / ترجمة محمية بن جزء:

وفيها: وجاء مهاجراً إلى الحبشة، فكان عامل رسول الله ﷺ على الأخماس.

وصلَّ كلاماً فصله ابنُ حجر في الإصابة (٦: ٦٧)، وكيف يكون في الحبشة أخماسٌ لرسول الله ﷺ والمسلمون فأروَنَ بدينهم تحت حماية النجاشي ملك الحبشة؟! ومحمية رضي الله عنه كان عاملاً لرسول الله ﷺ على العشور، كما في الطبقات الكبرى (٤: ٥٩)، أو الأخماس كما ورد في الإصابة (٦٧: ٦)، وكان ذلك بعد فتح مكة سنة ثمانٍ من الهجرة. وحدَّد ابنُ سعدٍ في الطبقات الكبرى زمنَ توليه الخمس فقال: وأولُ مشاهدِه بني المريسيع وهي غزوة المصطلق، واستعمله الرسول ﷺ على الخمس، واستعمله على الأخماس بعد ذلك. اهـ. الطبقات الكبرى (٧: ٤٩٧).

(٢٢)

ص ١٩٢ / ترجمة المختار بن أبي عبيد الثقفي:

وفيها: وفي الإصابة - وهو من غريب المصادفات - أن عبد الملك بن عمر أنه ذكر أنه رأى عبيد الله بن زياد قد جيء إليه برأس الحسين، ثم رأى المختار وقد جيء له برأس عبيد الله بن زياد... اهـ.

الصواب: عبد الملك بن عمير لا كما ذكر عمر. كما في وفيات الأعيان (٣: ١٦٥) وربيع الأبرار (١: ٥٦٧) والبصائر والذخائر (٧: ١٣٣).

(٢٣)

ص ١٩٤ / ترجمة مخلد بن يزيد بن المهلب:

لم يحدد سنة مولده.

وكان مخلد بن يزيد بن المهلب قدّم على عمر بن عبد العزيز في أمر والده الذي كان في سجن عمر، فمات في دمشق سنة ١٠٠ هـ، وكان عمره عند موته سبعاً وعشرين سنة. ذكر ذلك في وفيات الأعيان (٦: ٢٨٦) وتاريخ دمشق (٥٧: ١٦٩) فيكون مولده في سنة ٧٢ هـ.

(٢٤)

ص ٢٠٦ / عقد ترجمة لمرّة من أجداد قبائل العرب، وكان قد عقد مثلها في (ص ٢٠٤)؛ فكان الواجب دمج التراجم تحت اسم واحد.

(٢٥)

ص ٢٠٦ / ترجمة مرة بن كعب بن لؤي:

وفيها: ويكنى أبا يقظة. ومن نسله يقظة ومخزوم.. اهـ.

لا يوجد في بطون قريش من يُقال لهم بنو يقظة. وذرية يقظة منحصرة في ولده مخزوم بن يقظة؛ ولذلك عقد النسابون باباً لبني مخزوم بن يقظة.

(٢٦)

ص ٢٠٥ / ترجمة مرة بن سفيان المجاشعي:

وفيها: وقال جرير:

ندسنا أبا مندوسة القين بالقنا وماردُم من حاربيّة ناقعُ

ويستفاد من البيت أن أبا مندوسة كان يعمل بالحديد ومن أهل الصناعات في الجاهلية. اهـ.

كان جرير يعير بني مجاشع بأنهم قيون يعانون صنْع الحديد، ولم يكونوا كذلك بل كانوا بعيدين كل البعد عن الصناعة. قال ابن قتيبة في الشعر والشعراء (١: ٤٧١): وكان لصُعْصَعَة (بن ناجية بن عقال بن محمد بن سفيان بن مجاشع) قيون منهم جبير ووقبة وديسم، فلذلك جعل جرير مجاشعاً قيوناً. اهـ.

(٢٧)

ص ٢٠٦ / ترجمة مرة بن محكان:

وفيها أنه قُتِلَ سنة ٧٠هـ.

ذكر الطبري في تاريخه (٦: ١٣٥) أن مُرَّةَ بنَ مُحْكَانَ قُتِلَ في عام ٧١هـ، لا كما ذكر المصنف.

(٢٨)

ص ٢٠٧ / ترجمة مروان بن الحكم:

وفيها: وشهد صفين مع معاوية ثم أمّته عليّ فأتاه فبايعه وانصرف إلى المدينة فأقام إلى أن ولي معاوية الخلافة.

لم يحضر مروان بن الحكم وقعة صفين، بل شهد معركة الجمل مع أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، فجرّح فيها جروحاً، واستخفى في بيت امرأة من عنزة، فداووه حتى برئ. الطبقات الكبرى (٥: ٣٨)، وتاريخ الطبري (٤: ٥٤١ و ٥٤٢). ونقل

ابن سعيد في الطبقات الكبرى (٣: ٣٨) بسنده: وتوارى مروان حتى أخذ له الأمان من علي بن أبي طالب، وقال: ما تقر نفسي حتى آتية فأبايعه. فأتاه فبايعه ثم انصرف مروان إلى المدينة، فلم يزل بها حتى ولي معاوية الخلافة. اهـ. وانظر كذلك تاريخ دمشق (٥٧: ٢٥٩) كلما ذكرنا يثبت أن مروان بايع علياً رضي الله عنه؛ فلا يسعه أن يجاربه في صفين.

(٢٩)

ص ٢١٩ / ترجمة مسعود بن عمرو العتكي:

وفيها:

فتكنا بمسعود بن عمرو لقيه لبيرة لا تخرج من السجن نافعاً.

وبيرة بفتح - فسكون - كعيرة عامل البصرة.

صوابه ببة - بيأين الثانية مشددة - وهو لقب لعبد الله بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب. وكان أهل البصرة اتفقوا على توليته أمرهم بعد هلاك يزيد ابن معاوية، كما في تاريخ الطبري (٥: ٥٢٧). وسُمي ببة لأن أمه كانت تُنْقَرُهُ وهو صغيرٌ وتقول: لأنكحن ببة جارية خذبه. كما في الاشتقاق (٧٠)، وجمهرة النسب (٣٥)، ونسب قريش (٨٦)، والمنمق (٣٤٧).

(٣٠)

ص ٢٢٦ / ترجمة مشاري بن سعود:

وفيها: آلت إليه إمارتها بعد أخيه عبد الله بن سعود، وكانت إقامته في العارض بعد أن دمرت الدرعية.

من قرأ ما كتبه المصنف رحمه الله ظن أنها إمارة تسلسلت إلى مشاري بن سعود من أخيه عبد الله بن سعود. وليس الأمر كذلك؛ فقد قبض على مشاري بن سعود ورُحِّلَ مع كثير من آل سعود وآل الشيخ إلى مصر، بعد احتلال الدرعية، ولكنه هرب من حُرَّاسِهِ وقَدِمَ الدرعية. وكان محمد بن مشاري بن معمر قد نزل الدرعية واجتمع

حوله الناس والأعوان، وبايعته بعضُ بلدانِ نجدٍ، فسَلَّمَ الأمرُ لمشاري وبايعه. وتفصيلُ ذلك ذكره ابن بشر في عنوان المجد (١: ٤٤٥). أما قوله: إنَّ إقامتهُ في العارض بعد أن دُمِّرت الدرعية. فهو غيرُ صحيح؛ فقد ذكر ابن بشر وغيره على أنه أقام في الدرعية منذ بويج حتى قُبِضَ عليه. انظر: عنوان المجد (١: ٤٤٦)، وتاريخ الفakhري (١٨٦).

(٣١)

ص ٢٢٦ / ترجمة مشاري بن عبد الرحمن:

وفيها: وكان أحد الذين نقلهم إبراهيم باشا إلى مصر، فأقام فيها بضع سنوات ثم فر سنة ١٢٤٢ هـ عائداً إلى بلاده.

كانت عودة مشاري بن عبد الرحمن إلى نجد فاراً من مصر سنة ١٢٤١ هـ كما في عنوان المجد (٢: ٤١). وقد أرسله خاله الإمام تركي بن عبد الله على رأس سرية إلى العتكة عام ١٢٤٢ هـ، وهو التاريخ الذي ذكره المصنف، مما يدل على توثيقه. انظر: عنوان المجد (٢: ٥١).

(٣٢)

ص ٢٤٩ / ترجمة مصعب بن محمد الحشني:

وفيها: وله كتب منها: شرح غريب السيرة النبوية ط في شرح أبياتها. بل هو شرحُ غريبِ سيرة ابن هشام نثرها وشعرها. ويقول أبو ذر الحشني في مقدمة لشرح السيرة: فهذا إملاءٌ أَمَلَيْتُهُ من حَفْظِي بلفظي على كتابِ سيرة الرسول ﷺ. قصدتُ فيه شرح ما اسْتُبْهِمَ من غريبه ومعانيه، وإيضاح ما التبسَ تقيده على حامله وراويهِ. المقدمة ٢.

(٣٣)

ص ٢٥٢ / ترجمة المطلب بن عبد مناف بن قصي:

وفي نَسَبه: عبد المناف.

وهو خطأ صوابه عبد مناف غير مُعَرَّف.

(٣٤)

ص ٢٥٣ / ترجمة مطلق بن محمد المطيري:

وفيها: وزحف على عُمان... واستولى على أطرافها الشمالية وضرب على أهلها الجزية.

الجزية تكون على الكفار ولا تُضرب على المسلمين. وما جعله عليهم هذا القائد هو دفع الزكاة الشرعية إلى الإمام.

(٣٥)

ص ٢٥٨ / ترجمة معاذ بن جبل رضي الله عنه:

وفيها: وتوفي عقيماً بناحية الأردن.

لم يكن معاذ بن جبل رضي الله عنه عقيماً؛ بل كان له ولدٌ فهلكوا وانقطع عقبه؛ فظنَّ المصنف أنه لا يولد له. قال ابن سعد في الطبقات الكبرى (٣: ٥٨٣): وكان لمعاذ من الولد أم عبد الله، وكان له ابنان أحدهما عبد الرحمن. اهـ.

(٣٦)

ص ٢٦٢ / ترجمة معاوية بن عبد الله بن جعفر:

وفيها: وفي نسب قريش أن نسل جعفر بن علي انقرض إلا من خمسة أحدهم معاوية بن عبد الله.

جعفر بن علي صوابه جعفر بن أبي طالب، كما في نسب قريش (٨٣)، وأظنَّ المصنف رحمه الله قد عنى عبد الله بن جعفر بن أبي طالب رضي الله عنهما، فقد كان له ولدٌ العقب لأربعة منهم وهم: عليٌّ ومعاوية وإسماعيل وإسحاق. ذكر ذلك المصنف في نسب قريش (٨٣). فهم ليسوا خمسة كما ذكر المصنف.

(٣٧)

ص ٢٦٥ / ترجمة معد بن عدنان:

وفيها: ومن سليم بن منصور: بهثة وهوازن.

هَوَازِنُ لَيْسَ مِنْ ذُرِّيَةِ سُلَيْمٍ، فَهُوَ: هَوَازِنُ بْنُ عِكْرَمَةَ بْنِ خَفْصَةَ، وَفِي خَفْصَةَ هَذَا يَلْتَقِي مَعَ سُلَيْمٍ. كَمَا فِي جَهْرَةِ النَّسَبِ (٣١٢).

(٣٨)

ص ٢٧٣ / ترجمة معن بن أوس المزني:

وفيهما: وهو صاحب لامية العجم التي أولها:

لعمرك ما أدري وإني لأوجلُّ على أينَا تأتي المنية أولُ

ليست تلكَ لاميةُ العجمِ، ولكنها لاميةٌ مشهورةٌ من أشعار العرب. ولاميةُ العجمِ لمؤيد الدين الحسين بن علي الطُّغْرَايِي المقتول سنة ٥١٣ هـ ومطلعها:

أَصَالَةُ الرَّأْيِ صَانَتْنِي عَنِ الْخَطْلِ وَحَلِيَّةُ الْفَضْلِ زَانَتْنِي لَدَى الْعَطْلِ

وقد شرحها صلاح الدين الصفديُّ في مجلدين باسم: الْغَيْثُ الْمُسْجَمُ فِي شَرْحِ لَامِيَةِ الْعَجْمِ. وقال في مقدمة شرحه (١: ٢٧): وأما هذه القصيدة فإنها سُمِّيَتْ لَامِيَّةَ الْعَجْمِ... اهـ.

(٣٩)

ص ٢٧٣ / ترجمة معن بن زائدة:

وفيهما: وولاه اليمن فسار إليها وأوعث فيها (أي لقي صعوبات).

الْوَعْثُ: الْإِفْسَادُ فِي الْمَالِ. قال ذلك في القاموس مادة (وعث) وتكون كذلك بمعنى الخلط والإفساد. والحاصل أن معن بن زائدة لما ولي اليمن أفسده ولم يسسه سياسةً حسنةً.

(٤٠)

ص ٢٧٦ / ترجمة مغيث الرومي:

وفيهما: ووجهه عبد الملك إلى الأندلس غازياً مع طارق بن زياد.

لم يكن فتحُ الأندلسِ زمنَ عبد الملك بن مروان، بل كان في زمن ابنه الوليد بن عبد الملك. وكان ذلك في عام ٩٢هـ. في تاريخ الطبري (٦: ٤٦٨) وغيره.

(٤١)

ص ٢٨١ / ترجمة مقبل الذكير:

وفيها: وتنتمي أسرته آل ذكير إلى بني خالد. تنتمي أسرة الذكير إلى قبيلة عتيبة. نقل ذلك حمد الجاسر عن المترجم في جمهرة أنساب الأسر المتحضرة (١: ٢٥١)، وذكر أنهم من فخذ المساعدة من عتيبة.

(٤٢)

ص ٢٩٣ / ترجمة أبي زبيد المنذر بن حرملة:

وجعل وفاته نحو ٦٢هـ، وفي آخر الترجمة: مات بالكوفة أو في باديتها في زمن معاوية بن أبي سفيان. اهـ.

هنا تناقض ظاهر؛ فخلافة معاوية رضي الله عنه كانت نهايتها في عام ٦٠هـ، ووفاته نحو سنة ٦٢هـ في خلافة يزيد بن معاوية. فكان الأول أن يقول في وفاة المترجم: قبل سنة ٦٠هـ.

(٤٣)

ص ٢٩٣ / ترجمة المنذر بن الزبير:

وجعل وفاته سنة ٧٣هـ. وقال في آخر الترجمة: وبقي إلى أن حاصره حصين بن نمير (ابن الزبير) وصرع المنذر عن بغلته وكان يقاتل عليها فقاتل حتى قتل. اهـ.

خلط المصنف بين الحصار الأول لابن الزبير وكان عام ٦٤هـ كما في تاريخ الطبري (٥: ٤٩٦)، وبين الحصار الثاني وكان بقيادة الحجاج بن يوسف الثقفي عام ٧٣هـ؛ لذلك ذكر وفاته في حصار الحصين وأثبت وفاة المنذر عام ٧٣هـ. والمنذر كان

مقتله في الحصار الأول، الذي جرى سنة ٦٤ هـ. كما في نسب قريش (٢٤٥)، وتاريخ الطبري (٥: ٥٧٥).

(٤٤)

ص ٣٠٨ / ترجمة منظور بن زبان:

وفيه: تزوج امرأة أبيه مليكة بنت خارجة المزنية.

ليست مُزْنِيَّة بل مُرِّيَّة؛ فهي مُليكة بنت أبي سنان بن أبي حارثة المُرِّي، كما في الأغاني (١٣٧: ١) وفي معجم الشعراء (٣٧٤): مليكة بنت خارجة بن سنان بن أبي حارثة.

(٤٥)

ص ٣٠٩ / ترجمة المنهال بن عصمة:

وفيه: وشهد يوم عين التمر سنة ١٢ هـ، وقتل فيه المجبة بن الحارث التميمي، ثم مر بمالك بن نويرة فألقى عليه رداءه.

يُوحى الكلام أن مالك بن نُويْرَةَ قُتِلَ يومَ عَيْنِ التَّمْرِ؛ وهو قُتِلَ في حُرُوبِ الرِّدَّةِ؛ حيثُ أسره خالد بن الوليد رضي الله عنه، ثم أمر بضرب عنقه مع بعض أصحابه. انظر كتاب الردة (١٠٧)، والأغاني (١٥: ٢٠٨). كان الاختصار من قبل المصنف مُجَلًّا فَقاده إلى هذا الخطأ.

(٤٦)

ص ٣١٠ / ترجمة المهاجر بن أبي أمية:

وفيه: وأسلم وكان اسمه الوليد، فسماه الرسول ﷺ المهاجر، وتزوج النبي أخته لأمه أم سلمة.

أم سلمة رضي الله عنها أخت للمهاجر من أبويه، فكلاهما ابني أبي أمية بن المغيرة. وأُمهما عاتكة بنت عامر الكنانية. كما في نسب قريش (٣١٦) وجمهرة نسب قريش (٢: ٧٠٦) والإصابة (٦: ١٤٢).

(٤٧)

ص ٣٢٦ / ترجمة موسى بن عيسى:

وفيها: ولي الحرمين للمنصور والمهدي.

لم أجد من ذكره في ولاية الحرمين للمنصور والمهدي. وقد عدَّ خليفة بن خياط في تاريخه (٤٤٠) ولاية المهدي على الحرمين فلم يذكره فيهم. أما الفاسي فلم يذكره في ولاية مكة رغم استقصائه في كتابه شفاء الغرام (٢: ٢٧٨) وما بعدها. كما لم يُترجم له في كتابه العقد الثمين. وهو لم يل ولاية الحرمين كما ظنَّ المصنف؛ بل ولي إمرة الحج أكثر من مرة منها سنتي ١٨٢ هـ و ١٨٣ هـ. ذكر ذلك الطبري في تاريخه (٨: ٢٦٩).

(٤٨)

ص ٣٣٤ / ترجمة المؤمل بن جميل:

وفيها: من أهل المدينة.

بل هو من أهل اليمامة فهي سكنُ آل أبي حفصة. وقد أورد أبو الفرج في الأغاني (١٦: ١٦١) روايتين تدلّان على أنّه من أهل اليمامة ومن سُكَّانها. إحداهما: أنّ المؤمل اشترى غلاماً مدينياً مغنياً، وقَدِمَ به إلى اليمامة ودعا أصحاباً له ذات يوم، ودعا معهم شيخين من أهل اليمامة. إلى آخرِ القصة. وكان المؤمل مُحْتَصِماً بأمرِ المدينة لأبي جعفر المنصور جعفر بن سليمان فظنَّ المصنفُ أنه من أهل المدينة.

(٤٩)

ص ٣٤٤ / ترجمة الأعشى قيس بن ميمون:

وفيها: وكان يغني بشعره.

الصوابُ بناءُ الفعل للمجهول: يُغْنَى بشعره. فالأعشى لم يكن مغنياً. وفيها أيضاً: جُمع شعره في ديوان يُسمى الصبح المنير في شعر أبي بصير.

لم يُجمع شعره، بل كان مخطوطاً، فحقَّقه المُستشرقُ جابر، وأخرجه بهذا العنوان مُضيفاً له ما وجدَهُ له من شعرٍ نَدَّ عن الديوان المخطوط، فلم يرد فيه. انظر لذلك: تاريخ التراث العربي (٢: ١: ٤٥).

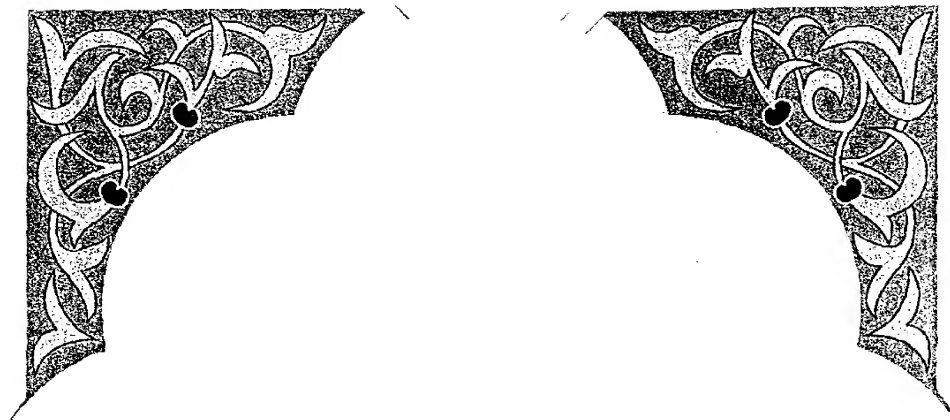
(٥٠)

ص ٣٤٦ / ترجمة ناشرة بن نصر بن سواء بن الحارث من بني أسد بن خزيمة: كذا نَسَبَهُ.

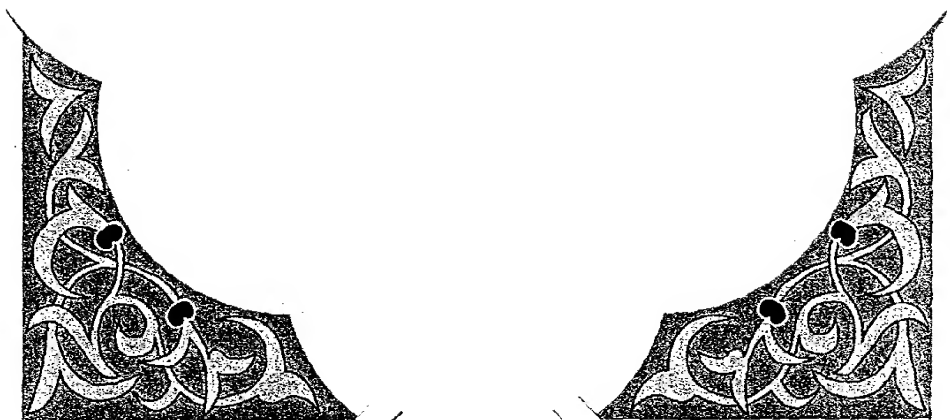
وقد وردَ في المناقب المزيديّة (١: ٣٦٢) النسبُ على النحو التالي: ناشِرُهُ بن نَصْر بن سواء بن سعد بن مالك بن ثعلبة بن دودان بن أسد بن خزيمة. وقد ورد في تفريع ابن الكلبي في جمهرة النسب (١٨٤) مثْلُ ذلك. وأظنُّ أن تشابُه الأسماء قد قاد المصدر الذي نقل عنه المصنف - وهو اللباب - إلى الخطأ.



رَفَعُ
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com



الجزء الثاني



(١)

ص ١٠ / ترجمة نجدة بن عامر الحنفى:
وجعل وفاته سنة ٦٩ هـ.

وفي تاريخ الطبري (٦: ١٧٤) أن أبا فديك الحارجي قتل نجدة بن عامر سنة ٧١ هـ. أما خليفة بن خياط فقد ذكر في تاريخه (٢٦٧): أن أبا فديك قتل نجدة في سنة ٧٠ هـ، فبهذا يتبين أن مقتله لم يكن في عام ٦٩ هـ.

(٢)

ص ١٥ / ترجمة أبي نخيلة بن حزن:

وفيهما أن وفاته كانت نحو سنة ١٤٥ هـ، وأن اسمه هو أبو نخيلة بن لقيط بن هدم.

أبو نُخَيْلَةَ قَتَلَهُ أَعْوَانُ مُوسَى بْنِ عِيسَى، وَذَلِكَ أَنَّ مُوسَى بْنَ عِيسَى كَانَ وَلِيَّ عَهْدِ أَبِي جَعْفَرِ الْمَنْصُورِ، وَكَانَ أَبُو جَعْفَرٍ يَرْغُبُ فِي تَقْدِيمِ ابْنِهِ الْمَهْدِيِّ عَلَى ابْنِ أَخِيهِ مُوسَى بْنِ عِيسَى؛ فَعَلِمَ بِذَلِكَ أَبُو نُخَيْلَةَ فَدَخَلَ عَلَى أَبِي جَعْفَرِ الْمَنْصُورِ وَأَنْشَدَهُ أَرْجُوزَةً تَحْتَهُ عَلَى خَلْعِ مُوسَى بْنِ عِيسَى، وَتَقْدِيمِ ابْنِهِ الْمَهْدِيِّ عَلَيْهِ فِي وَلايَةِ الْعَهْدِ؛ فَتَقَبَّلَ عَلَيْهِ مُوسَى، وَسَلَّطَ عَلَيْهِ أَعْوَانًا لَهُ بَعْدَ أَنْ تَمَّتْ بَيْعَةُ الْمَهْدِيِّ؛ فَأَدْرَكُوهُ فِي طَرِيقِ خُرَّاسَانَ فَقَتَلُوهُ، وَكَانَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ ١٤٧ هـ؛ كَمَا فِي تَارِيخِ الطَّبْرِيِّ (٨: ٩) وَالْأَغَانِي (٢٠: ٢٦٨) فَبِذَلِكَ تَكُونُ وَفَاتُهُ قَتْلًا سَنَةَ ١٤٧ هـ. أَمَّا اسْمُهُ فَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ قُتَيْبَةَ فِي الشَّعَرِ وَالشَّعْرَاءِ (٢: ٦٠٢) أَنَّ اسْمَهُ يَعْمُرُ، وَأَنَّهُ لُقِّبَ بِأَبِي نُخَيْلَةَ لِأَنَّهُ وَلِدَ بِجَانِبِ نَخْلَةٍ. وَذَكَرَ الْبَكْرِيُّ مِثْلَ ذَلِكَ فِي سَمَطِ اللَّالِي (١: ١٣٥) وَقَوْلُهُ فِي جَدِّهِ هَدَمَ بِالْدَالِ، وَهُوَ تَصْحِيفٌ صَوَابُهُ هَرَمَ. كَمَا فِي الْأَغَانِي (٢: ٢٥١).

(٣)

ص ٢٢ / ترجمة نصر بن حجاج:

ولم يحدد تاريخ وفاته. ونصر بن الحجاج أدرك شطراً من خلافة معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه. فقد ذكر الزبير بن بكار في جمهرة نسب فريش (٢: ٧٣٣): أن نصراً رحل إلى معاوية في دمشق في قضية استلحاقه عبيد بن رباح، وكان ذلك بعد قضية استلحاق معاوية لزياد بن أبيه، فيكون نصر قد توفي بعد سنة ٤٤ هـ، وهي السنة التي استلحق فيها معاوية زياداً، كما في تاريخ الطبري (٥: ٢١٤)، وتاريخ خليفة (٢٠٧).

(٤)

ص ٣٦ / ترجمة النعمان بن بشير الأنصاري:

وفيها: وله ١٢٤ حديثاً.

ذكر الذهبي في سير أعلام النبلاء (٣: ٤١١) أن مُسند النعمان رضي الله عنه ١١٤ حديثاً، لا كما ذكر المصنف فلعلها سبقة قلم.

(٥)

ص ٣٦ / ترجمة النعمان بن جساس:

وفيها: كان سيد الرباب وهم: ضبة وعُكل وثور وتيم وعدي.

كذا تيم - بميمين - والصواب تيم بميم واحدة. والرباب أكثر مما ذكر المصنف؛ فهم: تيم وعدي وعوف والأشيب وثور. كما في جمهرة النسب (٢٧٨).

(٦)

ص ٤١ / ترجمة النعمان بن عمرو:

وأثبت وفاته بعد سنة ٤١ هـ.

وفي الحاشية أشار إلى أن ابن الأثير ذكر أن نعيم بن رضي الله عنه توفي سنة ٦٠ هـ، وكان الصواب إثبات ما نص عليه ابن الأثير في صلب الترجمة. فمن علم حجة على من لم يعلم.

(٧)

ص ٤٩ / ترجمة نهار بن توسعة:

وجزم فيها بوفاته سنة ٨٣ هـ.

ونهار بن توسعة عاش بعد هذا التاريخ، ولم أجد من ذكر سنة وفاته. وذكر ابن قتيبة في الشعر والشعراء (١: ٥٣٧ و ٥٣٨) أن نهار بن توسعة قال بعد عزل يزيد بن المهلب وتولية قتيبة بن مسلم:

أَقْتَبْتُ قَدْ قَلْنَا غَدَاةَ لَقَيْتَنَا بَدَلُ لَعْمَرُكَ مِنْ يَزِيدٍ أَعُورُ

وقال كذلك:

كَانَتْ خُرَاسَانُ أَرْضاً إِذْ يَزِيدُ بِهَا وَكُلُّ بَابٍ مِنَ الْخِيَرَاتِ مَفْتُوحُ
فَبَدَّلْتُ بَعْدَهُ قِرْدًا نُطِيفُ بِهِ كَأَنَّمَا وَجْهُهُ بِالْخَلِّ مَنْضُوحُ

فطلبه قتيبة فهرب منه، وقصد أم قتيبة فأعطته كتاباً إلى ابنها قتيبة تطلب منه الرضا عنه، فرضي عنه وأصبح من مدّاحيه. وقتيبة ولي خراسان بعد عزل يزيد بن المهلب سنة ٨٦ هـ كما في تاريخ الطبري (٦: ٤٢٤). فبعد هذا لا يصح أن نحدد وفاة المترجم في سنة ٨٣ هـ. وآخر أخبار نهار نجدها عند الطبري في تاريخه فقد ذكر له خبراً في أحداث سنة ١٢٠ هـ (٧: ١٠٤) مما يدل على تأخر وفاة نهار عما ذكره المصنف بزمان ليس بالقصير، ونستطيع أن نقول إن وفاته كانت بعد سنة ١٢٠ هـ.

(٨)

ص ٤٩ / ترجمة نهار بن عامر:

وفيهما من مراد: قال الزبيدي: وبنو النهار قبيلة من الأشراف باليمن ... اهـ.

لا مكان هنا لكلام لكلام الزبيدي، فمن ذكرهم من ذرية الحسن بن علي رضي الله عنهما، والمترجم من قبيلة مُراد القحطانية؛ فلا وجه لذكرهم في هذه الترجمة.

(٩)

ص ٥٥ / ترجمة نوفل بن مساحق العامري:

وفيها حدد المصنف وفاته في سنة ٧٤هـ.

ونوفل بن مساحق أدرك حجة الوليد بن عبد الملك التي كانت في سنة ٩١هـ وكان الوليد مُكرماً لنوفل، فلما دخل المدينة وجلس يستقبل الناس أمر بكُرسِيٍّ بجانبه وأجلس فيه نوفل بن مساحق. ذكر ذلك الزبير في جمهرة نسب قريش (٢: ٩٤١) وقال الصفدي في الوافي بالوفيات (٢٧: ١١٢): وتوفي في حدود التسعين. اهـ. وبذلك تستتج مما سبق أن وفاة المترجم حدثت بعد سنة ٩١هـ.

(١٠)

ص ٦١ / ترجمة هارون بن عبد الله الشاري:

وفيها: فقصدته المعتضد سنة ٢٨٢هـ.

ذكر الطبري في تاريخه (١٠: ٤٣): أن المعتضد خرج من بغداد قاصداً هارون الشاري في اليوم السابع عشر من محرم سنة ٢٨٣هـ، وأنه ظفربه في ربيع الأول من تلك السنة. ومثل ذلك عند ابن الأثير في الكامل (٦: ٨١) وهو مصدر المصنف في هذه الترجمة.

(١١)

ص ٦٨ / ترجمة هاني بن توبة الحنفي الشيباني:

لا يمكن أن يكون من بني حنيفة ومن بني شيبان فهما بطنان مختلفان من بكر ابن وائل. وقد نسبهُ الأمدِيُّ في المؤتلف والمختلف (١٤٢) إلى بني حنيفة ونقل أن

مؤرجاً السَّدوسيَّ نسبهُ شيبانيّاً. فلما وجد المصنف اختلافهما أدمج النسبتين، وهذا مما لا يصح.

(١٢)

ص ٧٠ / ترجمة هبار بن الأسود:

وفيها: ويروى أن النبي ﷺ أمر يوم فتح مكة مَنْ ظفر به أن يحرقه بالنار. اهـ.
والصوابُ أن ذلك لم يكن يومَ الفتح، بل كان بعدَ معركة بدرٍ فقد أطلق الرسول ﷺ زَوْجَ ابنتِهِ أبا العاص بن الربيع وشرطَ عليه أن يُرسلَ ابنتَهُ زينبَ رضي الله عنها من مكة. فلما خرجَ بها أخوه كنانة بن الربيع من مكة قاصداً المدينةَ اعترضهُ أُوْبَاشُ من قريش ومنهُم هبارٌ فنخَسَ ناقَتَها فوقعتْ زينبٌ وألقتْ ما في بطنها؛ فأمرَ الرسول ﷺ سريّةً لَهُ أن تُحرقَ هباراً إن ظفرتْ به، ثم نهاهم عن ذلك. ذكر ذلك ابن هشام في السيرة (٢: ٣١٢)، والزُّبير في جمهرة نسب قريش (١: ٥١٤)، وابن قدامة في التبيين (٢٨٠) وغيرهم.

(١٣)

ص ٨٤ / ترجمة هشام بن إسماعيل المخزومي:

وفيها: ولما صارت الخلافة إلى هشام بن عبد الملك أمره أن أقم آل علي يشتمون علي بن أبي طالب... إلخ، وأثبت وفاته سنة ٨٧هـ.

وخلافة هشام بن عبد الملك بدأت في سنة ١٠٥هـ؛ فلا يتأتى هذا. والصوابُ أن الذي أمر بذلك عبد الملك بن مروان. وكان قد غضبَ غَضْبَةً على آل علي وآل الزُّبير، فأمرَ واليه على المدينة هشامَ بن إسماعيل بذلك. كما في نسب قريش (٤٧).

(١٤)

ص ٨٦ / ترجمة هشام بن عبد الملك:

وفيها: وخرج عليه زيد بن علي بن الحسين... فوجّه إليه من قتله وفلّ جمعه.

كان خروجُ زيدٍ رحمه الله ثم مقتله في سنة ١٢٢ هـ، ذكر ذلك الطبريُّ في تاريخه (٧: ١٦٠). وهي رواية هشام بن محمد الكلبي، وخليفةُ بن خياط في تاريخه (٣٥٣)، والأزدِيُّ في تاريخ الموصل (٤٤) وابن الأثير في الكامل (٤: ١١٨)، وفي رواية الواقدي أن خروجه ومقتله كان في سنة ١٢١ هـ، كما في تاريخ الطبري (٧: ١٦٠). أما قوله رحمه الله: وجَّه إليه من قتله. فلم يوجَّه هشامٌ جُنْدًا من الشام أو قائدًا من قواده؛ بل كان يوسف بن عمر الثقفي والياً لهشام على العراق، وكان من خرج مع زيدٍ قِلَّةٌ ممن بايعه فتكفل بأمره وقتله بالجند الذين معه. انظر تفصيل ذلك في: تاريخ الطبري (٧: ١٧٢) وما بعدها، وأنساب الأشراف (٣: ٤٣٨) وما بعدها. والطبقات الكبرى (٥: ٣٢٦) وقال موجزاً: ولقد ثَقُلَ عليه [هشام] خروج زيد بن علي فما كان شيءً حتى أُتي برأسه وصُلِبَ بدنه بالكوفة، وولي ذلك يوسف بن عمر. اهـ.

(١٥)

ص ٩١ / ترجمة هلال بن علفة:

وفيها: من زعماء الإباضية... خرج على علي بعد وقعة النهروان. من كان في زمن علي رضي الله عنه من الخوارج لا يُسمَّى إباضياً؛ فالإباضيةُ فرقةٌ حدثت بعد ذلك بزمنٍ. وهي تُنسبُ لعبد الله بن إباض، وكان في زمنٍ يزيد بن معاوية وعاش بعده زمناً. أما هؤلاء الخوارجُ فهم يُسمون الحرورية، سُموا بذلك نسبةً لمكان اجتماعهم (حُرُورَاء)، بعد أن اعتزلوا علياً رضي الله عنه ومن معه. وسَمَّاهُم الشَّهْرَسْتَانِي فِي الْمَلَلِ وَالنَّحْلِ (١: ١١٥) بالمحكمة الأولى. انظر تفصيل ذلك في كامل المبرد (٣: ١١٠٠). وقد وجدتُ هذا الخطأ تكرر من المصنف أكثر من مرة، ونبهنا عليه في مواضعه.

(١٦)

ص ٩٣ / ترجمة الفرزدق همام بن غالب:

وفيها: وهو صاحب الأخبار مع جرير والأخطل، ومهاجاته لهما أشهر من أن تُذكر.

كانت المهاجأة بين جرير والفرزدق، وبين جرير والأخطل، ولم يكن بين الأخطل والفرزدق مهاجأة. وقد جُمعت نقائض جرير والأخطل في كتاب طُبِعَ منسوباً خطأ إلى أبي تمام، ويرى بعض الباحثين أن مُصنّفه هو الأصمعي أو أحد تلاميذه.

(١٧)

ص ٩٦ / ترجمة هند بنت أثاثه:

وفيهما: روى لها ابن إسحاق أبياتاً وهي على الشرك في رثاء عبيدة بن الحارث ابن المطلب.

بل قالتها هند بنت أثاثه وهي مُسلمة مهاجرة، فقد كانت من المهاجرات، وهي ممن أسلم بمكة هي وأُمُّها وأخوها مُسطح، وهاجروا إلى المدينة. كما في الطبقات الكبرى (٨: ٢٢٨ و ٣: ٥٣).

ثم قال: وتزوجت بعده أبا جندب.

لم يُذكر لها زَوْجٌ قبل أبي جندب، كما في الطبقات الكبرى (٨: ٢٢٨)، ولعل المصنف ظنَّ من رثائها عبيدة بن الحارث رضي الله عنه أنه: زَوْجٌ لها، ولم تكن هند زوجاً له، بل كانت هند زوجة لأبي جندب كما ذكرنا.

(١٨)

ص ٩٧ / ترجمة أم سلمة هند بنت أبي أمية:

وفيهما: هاجرت مع زوجها الأول أبي سلمة بن عبد الأسد بن المغيرة.

لم تُهاجر رضي الله عنها مع زوجها أبي سلمة رضي الله عنه. فقد منعها قومها من الهجرة، وحبسوها عن اللحاقِ بزوجها. وتنازعَ بنو المغيرة رَهْطُ أم سلمة وبنو عبد الأسد رَهْطُ أبي سلمة ولدهما سَلَمَة، حتى انتزعوا يَدَهُ. فكانت أم سلمة تخرجُ كلَّ يومٍ إلى ظاهرِ مكة تبكي حالها، فهي في مكانٍ وابنها في مكانٍ آخر عند أهل أبيه، وزوجها مهاجرٌ إلى المدينة؛ فرحمها أهلها فسرَّحوها، وردَّ عليها بنو عبد الأسد ابنها

سلمة فخرجت لوحدِها مُهاجرةً، فصادفها عثمان بن طلحة العبدريُّ قبل أن يُسلمَ، فرافقها إلى المدينة في خبرٍ يُوردُ في باب المروءات. انظر لذلك: الطبقات الكبرى (٣: ٢٣٩)، أنساب الأشراف (١٠: ٢٢٢)، السيرة (٢: ١١٢). أما قولُ المصنف: أبو سلمة بن عبد الأسد بن المغيرة. فهو خطأ ظاهرٌ؛ فهو أبو سلمة بن عبد الأسد بن هلال بن عبد الله بن عمر بن مخزوم. كما في: نسب قريش (٣٣٧) وجمهرة نسب قريش (٢: ٧٥٣) والطبقات الكبرى (٣: ٢٣٩) وغيرها مما يطول ذكره.

(١٩)

ص ١٠٩ / ترجمة والبة بن الحارث:

وفيها: جد جاهلي يُنسب إليه جماعةٌ منهم سعيد بن جبير أحد أئمة التابعين. سعيد بن جبير مولى لبني والبة بن الحارث الأسديين، وليس منهم صليبة، كما في: الطبقات الكبرى (٦: ٢٥٦)، وسير أعلام النبلاء (٤: ٣٢١).

(٢٠)

ص ١٢٥ / ترجمة أبي دَهْبَل وهب بن زَمْعَة الجُمحي:

وفيها: أن وفاته سنة ٦٣ هـ جزماً.

وأبو دَهْبَل عاش بعد هذا التاريخ زمنًا؛ فقد أدرك خلافة عبد الله بن الزبير رضي الله عنهما. وكانت خلافته في أواسط عام ٦٤ هـ، فقد وفد على واليه على اليمن ابن الأزرقي المخزومي ومدحه، كما في الأغاني (٧: ٩٧). وقد أدرك حصار ابن الزبير الثاني وكان في سنة ٧٢ هـ، فقد ذكر أبو الفرج في الأغاني (٧: ١٠٩): أن عمَّ أبي دَهْبَل عليُّ بن وهبٍ كان مخالفاً لابن الزبير فتهدهه عبد الله بن صفوان فقال أبو دَهْبَل. ولا تُوعِد لتقتله علياً فإن وعيده كلاً وبيل

فذهب أبو ربحانة إلى عبد الملك واستمده للحجاج وهو محاصر ابن الزبير. وفي الأغاني (٧: ١٠٢): أن سليمان بن عبد الملك قدِم مكة ومعه العطاء فجاء أبو دَهْبَل

إليه- في قصة ذكرها أبو الفرج- ولم يبين أبو الفرج زمن قدوم سليمان. وقد وجدتُ الطبريُّ ذكر أن سليمان حج بالناس في خلافة أبيه سنة (٨٠هـ) أو التي بعدها. وجميع ما ذكرنا سابقاً يُثبت أن أبا دهب مات بعد سنة ٨٠هـ، وبين هذه السنة والسنة التي ذكرها المصنف رحمه الله سنون كثيرة.

(٢١)

ص ١٥٦ / ترجمة يحيى بن عروة بن الزبير:

وفيها: وولي المدينة إبراهيم بن هشام المخزومي ١٠٧-١١٥هـ، وضيق على آل الزبير.

ذكر الطبريُّ في تاريخه (٧: ٢٩) أن هشام بن عبد الملك وليّ خاله إبراهيم بن هشام المخزومي المدينة سنة ١٠٦هـ، وعزله عنها سنة ١١٤هـ (٧-٩٠)، أما خليفة ابن خياط فلم يذكر لإبراهيم بن هشام ولايةً على المدينة، بل ذكر ولاية أخيه محمداً. تاريخ خليفة (٣٧٥).

(٢٢)

ص ١٧٩ / ترجمة يزيد بن أسيد:

وفيها: ولي أرمينية للمنصور ولوالده المهدي. لوالده خطأ صوابه ولولده، وأظنه خطأً مطبعياً.

(٢٣)

ص ١٨٢ / ترجمة يزيد بن عبد الله:

وفيها: ولي الإمارة بمصر سنة ٢٤٢هـ للمتصر العباسي. كان المتوكل هو الخليفة، أما المتصر فكان ولياً للعهد، وولاه أبوه ولاية مصر، فولاه المتصر نيابةً عنه يزيد بن عبد الله. كما تاريخ ولاية مصر (١٥٥)، ومن يقرأ الترجمة يظن أن المتصر كان هو الخليفة سنة ٢٤٢هـ.

(٢٤)

ص ١٨٣ / ترجمة يزيد بن زمعة بن أبي حبيش الأسود بن المطلب الأسدي:
 أبو حبيش خطأ، فالأسود بن المطلب يُكنى بأبي زمعة، ولم أجد من كناه بأبي
 حُبَيْش كما أثبت المصنف. انظر: نسب قريش (٢٢١)، وجمهرة نسب قريش (١: ٤٧٠)،
 والإصابة (٦: ٣٤٠)، أما أبو حبيش فهو ابن المطلب بن أسد، فيكون أخاً للأسود
 بن المطلب، كما في نسب قريش (٢٢٣) وجمهرة نسب قريش (١: ٥٢١)، ولعل هذا
 سبب الخلط بينهما عند المصنف.

(٢٥)

ص ١٨٦ / ترجمة يزيد بن قيس الأرحبي:
 وفيها: وهو الذي عناه القائل يخاطب معاوية:

معاوي إلا تسرع السير نحونا فبايع علياً أو يزيد اليانينا

في البيت خطأ؛ فقله: فبايع. صوابه: بُبايع علياً. فالشاعر يقصد: إن لم تُدرِكنا
 يا معاوية فسنبُبايعُ علياً أو يزيد الأرحبي. والمصنف نقل البيت عن الإصابة (٦: ٣٦)
 وهي طبعة يشيع فيها التحريف، ولم ينتبه إلى التحريف الذي أصاب البيت.

(٢٦)

ص ١٨٧ / ترجمة يزيد بن محمد الأزدي:

وفيها: له طبقات محدثي الموصل مخطوط... باسم تاريخ الموصل.

هما كتابان وليس كما اعتقد المصنف؛ فالكتاب الأول - وهو طبقات محدثي
 الموصل - مفقود، لم يُعثر على أيّ جزءٍ منه. انظر مقدمة محقق تاريخ الموصل (١٩)،
 أما تاريخ الموصل فهو كتاب آخر للمُترجم. وقد وصل إلينا ناقصاً. حققه الدكتور
 علي حبيبة وطبع في القاهرة سنة ١٣٨٧ هـ.

(٢٧)

ص ١٨٩ / ترجمة يزيد بن منصور الحميري:

وأثبت وفاته في سنة ١٦٩ هـ.

وقد ذكر الصُّوليُّ في أشعار أولاد الخلفاء (٥٩) وأبو الفرج في الأغاني (٩):
(٨٩) ما يدفعُ هذا التحديدَ. فنقلا عن عبد الله بن المعتز عن هبة الله بن إبراهيم المهدي أنه قال: اشتاقَ الرَّشيدُ إلى عَمَّتِي عَلِيَّةَ وهو بالرَّقَّة؛ فكتبَ إلى خالها يزيد بن منصور في إخراجها إليه فقالت:

اشربْ وَغَنِّ على صوتِ النِّواعيرِ ما كنتُ أعرفُها لولا ابنَ مَنْصُورِ

فبهذا نعلمُ أن ما ذكره المصنّف مُعتمداً على ما ورد عرضاً في وفيات الأعيان غير صحيح. فقد أدرك المترجم خلافة هارون الرشيد. بل أقول إنه أدرك صدرها منها؛ فعُلية بنت المهدي ولدت سنة ١٦٠ هـ، ومن العسير أن تقول شعراً وعمرها عشر سنوات، وأظن ذلك كان بعد أن أصبح هارون الرشيد يقيم بالرَّقَّة. فلا شك أن وفاته كانت بعد سنة ١٧٥ هـ.

(٢٨)

ص ١٨٩ / ترجمة يزيد بن المهلب:

وفيها: ولي خراسان بعد وفاة أبيه سنة ٨٣ هـ، فمكث ست سنين.
ولي يزيد بن المهلب خراسان دون ذلك. فقد أستتابه أبوه قبل موته سنة ٨٣ هـ، كما في تاريخ الطبري (٦: ٣٥٥)، وأقره الحجاج، ثم عزله سنة ٨٦ هـ، وسجنه؛ فتكون ولايته دون أربع سنين، لا كما قال المصنف ستاً.

(٢٩)

ص ١٩٢ / ترجمة يشكر:

وفيها: يشكر بن علي بن بكر بن وائل، انفرد بذكره صاحب القاموس.

ليس لعلي بن بكر بن وائل من عَقِبٍ إلا من قبل ابنه صَعْبِ بن علي. ذكر ذلك ابنُ الكلبي في جمهرة النسب (٤٨٦)، وقال: فولد علي بن بكر صعباً ودهراً وشهراً وخالداً درجوا غير صعب. اهـ. وقال ابن حزم في جمهرة أنساب العرب (٣٠٩) مثل ذلك. فبذلك يتبين لنا أن ما انفرد به صاحب القاموس لا يُقرّ عليه.

(٣٠)

ص ١٩٣ / ترجمة يعفر بن عبد الرحيم الحوالي:

وفيهما: ومات المتوكل وولي بعده المعتمد على الله فقام ابن ليعفر اسمه محمد فخالف سيرة أبيه ووالى العباسيين.

بين المتوكل على الله ت ٢٤٧هـ وابنه المعتمد عدّة خلفاء هم: المنتصر بالله ثم المستعين بالله ثم المعتز ثم المهتدي ثم المعتمد، والذي كانت خلافته بدأ من سنة ٢٥٦هـ، كما هو مثبت في التواريخ. فقلوه: مات المتوكل وولي بعده المعتمد. خطأ ووهم.

(٣١)

ص ١٩٩ / ترجمة يعقوب بن طلحة بن عبيد الله:

وفيهما: وقُتل يوم الحرّة صبراً.

لم أجد من ذكر أن يعقوب بن طلحة قُتل يوم الحرّة صبراً؛ بل اتفقوا على أنه قتل في هذه الواقعة، ولم يذكروا أنه قُدم فقتل صبراً. وقد ذكر خليفة بن خياط في تاريخه (٢٥٠) من قتلهم مُسرف بن عُقبة صبراً بعد وقعة الحرّة فلم يذكره منهم. وأحال المصنف رحمه الله على الأغاني ونسب قريش، وكلاهما ذكرا أنه قتل يوم الحرّة، ولم يذكر أنه قتل صبراً. انظر: نسب قريش (٢٨٢)، الأغاني (١٤: ١٥٢)، جمهرة نسب قريش (٢: ٦٢٣)، جمهرة النسب (٨٠) الطبقات الكبرى (٥: ٢٤٣).

(٣٢)

ص ٢٣٢ / ترجمة يوسف بن سعد بن مردنيش:

وفيهما: وكان محمد بن سعد قد أوصى قبيل وفاته بتصيير مملكته إلى يوسف بن تاشفين... فرعى ابن تاشفين حق الوصية وتزوج أختاً له سنة ٥٧٠هـ.

يوسف بن تاشفين توفي سنة ٥٠٠هـ، كما في الكامل في التاريخ (٢٣٦: ٨) فكيف يُوصي إليه أحد؟ بل كيف يتزوج وهو قد مات منذ سبعين سنة؟! والصواب أن الذي أوصى ابن مردنیش بتسليم البلاد إليه يوسف بن عبد المؤمن الموحدى، كما في الكامل في التاريخ (٩: ١١٤) والوافى بالوفيات (٣: ٧٥). فاختلف الأمر على المصنف لما اتفق الاسم الأول يوسف.

(٣٣)

ص ٢٣٣ / ترجمة يوسف بن سليمان الشتيمري الأعلم:

وفيها: ومن كتبه: النكت على كتاب سيويه... ولعله غير كتاب تحصيل عين الذهب.

بل هما كتابان. يقول الأعلم في مقدمته لكتابه تحصيل عين الذهب: كتاب النُكْتِ في تفسير كتاب سيويه وتبيين الخفي من لفظه وشرح أبياته وغريبها. اهـ. وقد حققه زهير عبد المحسن سلطان ونشره معهد المخطوطات العربية في الكويت سنة ١٤٠٧هـ، والكتاب الثاني هو في شرح شواهد الكتاب لسيويه واسمه: تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات العرب. طبع أول مرة بهامش الكتاب في بولاق سنة ١٣١٦هـ، ثم حققه زهير عبد المحسن سلطان، ونشرته دار الرسالة في بيروت سنة ١٤١٤هـ.

(٣٤)

ص ٢٣٦ / ترجمة يوسف بن عبد الرحمن الفهري:

وفيها: واستمر إلى أن دخل عبد الرحمن الأموي الأندلس فقاتله يوسف سنة ١٢٩هـ.

دخل عبد الرحمن الداخل الأندلس في شهر جمادى الأول، وكان يوسف الفهري في الثغور؛ فرجع إلى قرطبة وجمع جموعه والتقى مع عبد الرحمن الداخل في معركة فاصلة سُميت بمعركة المضارة أوائل ذي الحجة من سنة ١٣٨هـ، وبعدها يوم

دخل قُرْطَبَةَ فبايعوه بالإمارة وأصبح أميراً على الأندلس. انظر تفصيل ذلك في الحلة السيرة (١: ٣٥)، التاريخ الأندلسي (٢١٦).

(٣٥)

ص ٢٤٠ / ترجمة يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري:

وفيها: ومن كتبه: ... الاستذكار في شرح مذاهب علماء الأمصار وهو اختصار التمهيد. بل هما كتابان مستقلان، وليس التمهيد مختصراً للاستذكار، وقد ذكر الذهبي ذلك في سير أعلام النبلاء (١٨: ١٥٨). والاستذكار شرحٌ للموطأ، تغلب عليه الصنعةُ الفقهية. حيث شرح الموطأ حسب ترتيبه المعهود. واسمه كاملاً: الاستذكار لمذاهب علماء الأمصار فيما تضمنه الموطأ من معاني الرأي والآثار. أما التمهيد فهو كتاب آخر تغلب عليه الصنعةُ الحديثية. واسمه: التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد. والكتابان مطبوعان.

(٣٦)

ص ٢٤٦ / ترجمة يوسف كمال بن أحمد كمال:

ولم يُثبت المصنف تاريخ وفاته.

وقد جاء في ترجمة له كتبها طه عوض في موقعه على الشبكة العنكبوتية (منشأة الأمراء بين الأمس واليوم) أن الأمير يوسف هاجر من مصر بعد قيام الثورة في مصر سنة ١٩٥٢م وقصد أوروبا ومات في إستروبل في النمسا سنة ١٩٦٩م.

(٣٧)

ص ٣٥١ / في جريدة المصادر والمراجع:

عقود الدرر فيما وقع في نجد من الحوادث...

اسمه: عقد الدرر. وليس كما أثبت: عقود.

المراجع والمصادر

- ١- إنحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان، أحمد بن أبي الضياف، تونس، ١٣٩٦هـ.
- ٢- الإحاطة في أخبار غرناطة، لسان الدين بن الخطيب، تحقيق محمد عبد الله عنان، القاهرة، ١٣٩٤هـ.
- ٣- أخبار القضاة، وكيع محمد بن خلف، تحقيق عبد العزيز المراغي، بيروت، د.ت.
- ٤- أدب الخواص، الوزير المغربي الحسن بن علي، تحقيق حمد الجاسر، الرياض، ١٤٠٠هـ.
- ٥- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، يوسف بن عبد البر النمري، تحقيق محمد علي البجاوي، القاهرة، د.ت.
- ٦- أسد الغابة في معرفة الصحابة، عز الدين علي بن الأثير الجزري، تحقيق خالد شبل، بيروت، ١٤١٧هـ.
- ٧- أسناء المغتالين، محمد بن حبيب البغدادي، تحقيق عبد السلام هارون، ضمن نواذر الرسائل القاهرة، ١٣٩٣هـ.
- ٨- الاشتقاق، محمد بن الحسن بن دريد، تحقيق عبد السلام هارون، بيروت، ١٤١١هـ.
- ٩- أشعار أولاد الخلفاء وأخبارهم، أبو بكر الصولي، تحقيق هيورت دن، القاهرة، ١٣٥٥هـ.
- ١٠- الإصابة في تمييز الصحابة، أحمد بن محمد بن حجر العسقلاني، القاهرة، ١٣٢٧هـ.
- ١١- أصدق الدلائل في أنساب وائل، عبد الله بن عمار العنزي، الرياض، ١٤١٨هـ.
- ١٢- الأعلام الشرفية، زكي مجاهد، بيروت، ١٩٩٤م.
- ١٣- الاقتباس من القرآن الكريم، محمد بن عبد الملك الثعالبي، تحقيق ابتسام الصفار وبهجت مجاهد مصطفى، بغداد، ١٤١٢هـ.
- ١٤- الأمالي، أبو علي إسماعيل بن القاسم البغدادي، عناية محمد جواد الأصمعي، بيروت، ١٤٠٤هـ.
- ١٥- إنباه الرواة على أنباء النحاة، علي بن يوسف القفطي، تحقيق أبو الفضل إبراهيم، بيروت، ١٤٠٦هـ.
- ١٦- الأنساب، عبد الكريم السمعي، عناية عمر البارودي، بيروت، ١٤٠٨هـ.
- ١٧- أنساب الأشراف، أحمد بن يحيى البلاذري، تحقيق محمد حميد الله، القاهرة، د.ت.
- ١٨- الإيناس، الوزير المغربي الحسن بن علي، تحقيق إبراهيم الإبياري، القاهرة، ١٤٠٠هـ.

- ١٩- الباحث الحثيث، الأصل لإسماعيل بن كثير الدمشقي، الشرح لأحمد شاكر، القاهرة، ١٣٧٠هـ.
- ٢٠- البصائر والذخائر، أبو حيان علي بن محمد التوحيدي، تحقيق وداد قاضي، بيروت، ١٤٠٨هـ.
- ٢١- البداية والنهاية، إسماعيل بن كثير الدمشقي، بيروت، ١٤٠٥هـ.
- ٢٢- بلاغات النساء، أحمد بن أبي طاهر طيفور، شرح أحمد الألفي، القاهرة، ١٣٢٦هـ.
- ٢٣- تاريخ الأدب العربي، كارل بروكلمان، تعريب النجار وبكر يعقوب ورمضان عبد التواب، القاهرة، د.ت.
- ٢٤- التاريخ الأندلسي، عبد الرحمن الحجي، القاهرة، ١٤٠٣هـ.
- ٢٥- تاريخ بغداد، الخطيب علي بن ثابت البغدادي، القاهرة، ١٣٤٩هـ.
- ٢٦- تاريخ التراث العربي، فؤاد سزكين، ترجمة محمد عرفة، الرياض، ١٤٠٣هـ.
- ٢٧- تاريخ تونس، محمد الهادي الشريف، ترجمة الشادش محمد عجينة، تونس، ١٩٩٣هـ.
- ٢٨- تاريخ تونس المعاصر، أحمد القصاب، ترجمة حمادي السالمي، تونس، ١٩٨٦م.
- ٢٩- تاريخ ابن خلدون المسمى العبر وديوان المبتدأ والخبر، القاهرة، ١٢٨٤هـ.
- ٣٠- تاريخ الخلفاء، جلال الدين السيوطي، تحقيق محي الدين عبد الحميد، القاهرة، د.ت.
- ٣١- تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق أكرم ضياء العمري، الرياض، ١٤٠٥هـ.
- ٣٢- تاريخ دمشق الكبير، ابن عساكر الدمشقي، تحقيق عمر بن غرامة العمروي، بيروت، ١٤١٥هـ.
- ٣٣- تاريخ الدولة العلية، محمد فريد المحامي، بيروت، ١٣٩٧هـ.
- ٣٤- تاريخ الطبري، محمد بن جرير، تحقيق أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، د.ت.
- ٣٥- تاريخ الفاخري، محمد بن عمر، تحقيق يوسف الشبل، الرياض، ١٤١٩هـ.
- ٣٦- تاريخ الكويت، عبد العزيز الرشيد، بيروت، ١٩٧٨م.
- ٣٧- تاريخ ابن لعبون، حمد بن محمد المدلجي، الطائف، ١٤٠٨هـ.
- ٣٨- تاريخ المغرب العربي، سعيد زغلول عبد الحميد، الإسكندرية، ١٤٢١هـ.
- ٣٩- تاريخ المغرب الحديث، محمد علي عامر ومحمد خير فارس، دمشق، ١٤٢١هـ.
- ٤٠- تاريخ مكة، أحمد السباعي، الرياض، ١٤١٩هـ.
- ٤١- تاريخ المنقور، أحمد بن محمد، تحقيق عبد العزيز الخويطر، الرياض، ١٤١٩هـ.
- ٤٢- تاريخ الموصل، أبو زكرياء يحيى بن محمد الأزدي، تحقيق علي حبيبة، القاهرة، ١٣٨٧هـ.
- ٤٣- تاريخ ولاية مصر، محمد بن يوسف الكندي، بيروت، ١٤٠٧هـ.
- ٤٤- التبيين في أنساب القرشيين، موفق الدين بن قدامة المقدسي، تحقيق محمد الدليمي، بيروت، ١٤٠٨هـ.

- ٤٥- تحصيل عين ماء الذهب من معدن جوهر الأدب، والمعروف بشرح شواهد سيبويه، الأعلام يوسف بن سليمان الشتمري، هامش الكتاب لسيبويه، القاهرة، ١٣١٦هـ.
- ٤٦- تحفة المحبين والأصحاب في معرفة ما للمدنيين من أنساب، عبد الرحمن الأنصاري، تحقيق محمد العروسي المطوي، تونس، ١٩٧٠م.
- ٤٧- التحفة النبهانية في تاريخ الجزيرة العربية، محمد بن خليفة النبهاني، بيروت، ١٤٠٦هـ.
- ٤٨- تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر، عبد القادر بدران، بيروت، ١٤٠٧هـ.
- ٤٩- تهذيب التهذيب، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، عناية الزبيقي ومرشد، بيروت، ١٤١٦هـ.
- ٥٠- تونس في عهد المنصف باي، الصادق الزمري، ترجمة حماد الساحلي، بيروت، ١٩٨٩م.
- ٥١- جمل من أنساب الأشراف، أحمد بن يحيى البلاذري، تحقيق سهيل زكار ورياض زركلي، بيروت، ١٤١٧هـ.
- ٥٢- جهرة أنساب الأسر المتحضرة في نجد، حمد الجاسر، الرياض، ١٤٠٩هـ.
- ٥٣- جهرة أنساب العرب، محمد بن علي بن حزم الظاهري، تحقيق عبد السلام هارون، بيروت، ١٤٠٣هـ.
- ٥٤- جهرة النسب، محمد بن هشام الكلبي، تحقيق ناجي حسن، بيروت، ١٤٠٧هـ.
- ٥٥- جهرة نسب قریش وأخبارها، الزبير بن بكار الزبيري، مصورة المخطوط رقم ٣٨٤ مارش بمكتبة بودليانا بأكسفورد.
- ٥٦- جهرة نسب قریش وأخبارها، تحقيق محمود شاكر، القاهرة، ١٣٨١هـ.
- ٥٧- جهرة نسب قریش، عناية حمد الجاسر، الرياض، ١٤١٩هـ.
- ٥٨- الحلة السراء، ابن الأبار محمد بن عبد الله، تحقيق حسين مؤنس، القاهرة، ١٩٨٥م.
- ٥٩- حلية المحاضرة في صناعة الشعر، محمد بن الحسن الحاتمي، تحقيق هلال ناجي، بيروت، ١٩٧٨م.
- ٦٠- الحماسة الشجرية، ابن الشجري علي بن حمزة، تحقيق سالم كرنكو، حيدر آباد، ١٣٤٥هـ.
- ٦١- الحنين إلى الأوطان، محمد بن سهل المرزبان، تحقيق جليل العطية، بيروت، ١٤٠٧هـ.
- ٦٢- دراسات في تاريخ العرب القديم، محمد مهران، الرياض، ١٤٠٠هـ.
- ٦٣- دولة الإسماعيليين في إيران، محمد السعيد، القاهرة، ١٤١٩هـ.
- ٦٤- ديوان حسان بن ثابت، صنعة أبي سعيد السكري، تحقيق سيد حنفي حسنين، القاهرة، ١٩٨٢م.
- ٦٥- ديوان دعبل الخزاعي، صنعة عبد الكريم الأشر، دمشق، ١٤٠٣هـ.
- ٦٦- ديوان سحيم عبد بني الحسحاس، تحقيق عبد العزيز الميمني، القاهرة، ١٣٦٩هـ.
- ٦٧- ديوان ابن الرومي، علي بن العباس، تحقيق حسين نصار، القاهرة، ١٣٨٩هـ.

- ٦٨- ديوان أبي نواس، الحسن بن هانئ، صنعة حمزة بن علي الأصفهاني، تحقيق إيفالد فاغنر، القاهرة، ١٩٥٨ م.
- ٦٩- ديوان أبي نواس برواية حمزة الأصفهاني، شرح محمود واصف، القاهرة، ١٨٩٨ م.
- ٧٠- ربيع الأبرار، جاز الله الزمخشري، تحقيق سليم النعيمي، بغداد، د.ت.
- ٧١- الردة، محمد بن عمر الواقدي، تحقيق يحيى الجبوري، بيروت، ١٤١٠ هـ.
- ٧٢- روضة الأفكار والأفهام والمعروف بتاريخ ابن غنام، الحسين بن غنام، تحقيق وتحرير عمر الأسعد، القاهرة، ١٤٠٥ هـ.
- ٧٣- الروض الأنف، عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي، تعليق طه عبد الرؤوف سعد، القاهرة، د.ت.
- ٧٤- الروضة المأنوسة في أخبار مصر المحروسة، محمد بن أبي السرور البكري، تحقيق عبد الرزاق عيسى، القاهرة، ١٤١٧ هـ.
- ٧٥- زهر الآداب، إبراهيم بن علي الحصري، تحقيق محمد البجاوي، القاهرة، د.ت.
- ٧٦- سبائك العسجد في أخبار أحمد نجل رزق الأسعد، عثمان بن سند البصري، بمبي، ١٣١٥ هـ.
- ٧٧- السحب الوابلة على ضرائح الخنابلة، ابن حميد، تحقيق عبد الرحمن العثيمين وبكر أبو زيد، بيروت، ١٤١٦ هـ.
- ٧٨- السلطة الحفصية، محمد العروسي المطوي، بيروت، ١٤٠٦ هـ.
- ٧٩- السلوك لمعرفة دول الملوك، أحمد بن علي المقرئ، تحقيق عبد القادر عطا، بيروت، ١٤١٨ هـ.
- ٨٠- سمط اللآلي شرح أمالي القاضي، أبو عبيد البكري، تحقيق عبد العزيز الميمني، القاهرة، ١٩٣٦ م.
- ٨١- سير أعلام النبلاء، محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق مجموعة من المحققين، بيروت، ١٤١٠ هـ.
- ٨٢- السيرة النبوية، عبد الملك بن هشام الحميري، تحقيق السقا والإبياري وشلبي، القاهرة، ١٣٧٥ هـ.
- ٨٣- سيرة عمر بن عبد العزيز، محمد بن عبد الله بن عبد الحكم، تحقيق أحمد عبيد، القاهرة، د.ت.
- ٨٤- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ابن العماد عبد الحي بن أحمد الخنبلي، تحقيق عبد القادر عطا ومحمود الأرناؤوط، بيروت، ١٤٠٦ هـ.
- ٨٥- شرح السيرة النبوية، أبو ذر بن محمد الحشني، عناية بولس برونله، بيروت، د.ت.
- ٨٦- الشعر والشعراء، عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تحقيق أحمد شاكر، القاهرة، د.ت.
- ٨٧- شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، تقي الدين الفاسي، تحقيق عمر التدمري، بيروت، ١٤٠٥ هـ.
- ٨٨- الشيخ عبد العزيز الرشيد سيرة حياته، يعقوب الغنيم، الكويت، ١٩٩٣ م.
- ٨٩- الشيخ عثمان بن سند المولود في قيلكا، خالد بن سالم بن محمد، الكويت، ١٤٣١ هـ.
- ٩٠- الصبح المنير في شعر أبي بصير، بشر ثعلب، تحقيق رودلف جاير، لندن، ١٩٢٧ م.

- ٩١ - الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، محمد بن عبد الرحمن السخاوي، القاهرة، ١٩٣٧ م.
- ٩٢ - طبقات الشافعية الكبرى، السبكي، تحقيق الطناحي والحلو، القاهرة، د.ت.
- ٩٣ - طبقات الشعراء، عبد الله بن المعتز، تحقيق عبد الستار فراج، القاهرة، د.ت.
- ٩٤ - طبقات فحول الشعراء، محمد بن سلام الجمحي، تحقيق محمود شاكر، القاهرة، د.ت.
- ٩٥ - الطبقات الكبرى، محمد بن سعد بن منيع، عناية إحسان عباس، بيروت، ١٤٠٥ هـ.
- ٩٦ - الطبقات الكبرى الطبقة الخامسة من الصحابة ١-٢، تحقيق محمد السلمي، الطائف، ١٤١٤ هـ.
- ٩٧ - الطبقات الكبرى الجزء المتمم لتابعي المدينة، تحقيق زياد منصور، المدينة المنورة، ١٤٠٨ هـ.
- ٩٨ - عجائب الآثار في التراجم والأخبار المعروف بتاريخ الجبرتي، عبد الرحمن بن حسن الجبرتي، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، القاهرة، ١٩٩٨ م.
- ٩٩ - العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، تقي الدين القاسي، تحقيق الفقي وأيمن سيد والطناحي، بيروت، ١٤٠٦ هـ.
- ١٠٠ - عقد الدرر فيما وقع في نجد من الحوادث... إبراهيم بن صالح بن عيسى، تحقيق عبد الرحمن آل الشيخ، الرياض، ١٤١٩ هـ.
- ١٠١ - العقد الفريد، أحمد بن عبد ربه القرطبي، تحقيق محمد سعيد العريان، بيروت، د.ت.
- ١٠٢ - عنوان المجد في تاريخ نجد المعروف بتاريخ ابن بشر، عثمان بن عبد الله بن بشر، الرياض، ١٤٠٢ هـ.
- ١٠٣ - عون المعبود على سنن أبي داود، شرف الحق العظيم آبادي، عناية عصام الصبابطي، القاهرة، ١٤٢٢ هـ.
- ١٠٤ - عيون التواريخ، محمد بن شاكر الكتبي، تحقيق عفيف حاطوم، بغداد، د.ت.
- ١٠٥ - الغيث المسجم على لامية المعجم، صلاح الدين الصفدي، بيروت، ١٣٩٥ هـ.
- ١٠٦ - فتح الباري شرح صحيح البخاري، ابن حجر أحمد بن علي العسقلاني، شرحه عبد العزيز بن باز، القاهرة، د.ت.
- ١٠٧ - فضائل مصر وأخبارها وخواصها، الحسن بن إبراهيم بن زولاق الليثي، تحقيق علي محمد عمر، القاهرة، ١٩٩٩ م.
- ١٠٨ - فوات الوفيات، محمد بن شاكر الكتبي، تحقيق إحسان عباس، بيروت، ١٩٧٣ م.
- ١٠٩ - الفهرست، محمد بن إسحاق المعروف بابن النديم، تحقيق رضا تجدد، طهران، ١٩٧١ م.
- ١١٠ - قضية نسب الفاطميين أمام المنهج التاريخي، عبد الحليم عويس، القاهرة، ١٤٠٣ هـ.
- ١١١ - القول السديد في تاريخ آل رشيد، سليمان الدخيل، الرياض، ١٣٨٦ هـ.
- ١١٢ - الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق محمد عوامة وأحمد الخطيب، جدة، ١٤٢٣ هـ.

- ١١٣- الكامل في الأدب واللغة، محمد بن يزيد المبرد، تحقيق محمد الدالي، بيروت، ١٤٠٦هـ.
- ١١٤- الكامل في التاريخ، ابن الأثير علي بن محمد الجزري، القاهرة، ١٤٠٦هـ.
- ١١٥- كتاب النسب، أبو عبيد القاسم بن سلام، تحقيق مريم الدرع، بيروت، ١٤١٠هـ.
- ١١٦- لسان العرب، ابن منظور محمد بن الحسن الأنصاري، ترتيب علي شيري، بيروت، ١٤١٢هـ.
- ١١٧- اللباب في تهذيب الأنساب، ابن الأثير علي بن محمد الجزري، بغداد، د.ت.
- ١١٨- المثالب، محمد بن هشام الكلبي، نشره نجاح الطائي، بيروت، ١٤٢٩هـ.
- ١١٩- مجموعة المعاني، مؤلف مجهول، تحقيق عبد المعين الملوحي، دمشق، ١٤٠٨هـ.
- ١٢٠- مجموع فتاوى ابن تيمية، جمع وترتيب عبد الرحمن بن قاسم، مكة المكرمة، ١٤٠٤هـ.
- ١٢١- محاسن المساعي في سيرة الإمام الأوزاعي، زين الدين بن عبد الرحمن الخطيب، تحقيق شكيب أرسلان، القاهرة ١٩١٦، م.
- ١٢٢- محاضرات في تحقيق النصوص، هلال ناجي، بيروت، ١٩٩٤م.
- ١٢٣- المحبر، محمد بن حبيب البغدادي، تحقيق إيليزة شتير، لاهور.
- ١٢٤- المحمدون من الشعراء، علي بن يوسف القفطي، تحقيق محمد عبد الستار خان، حيدر آباد، ١٣٨٥هـ.
- ١٢٥- المعارف، عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تحقيق ثروت عكاشة، القاهرة، ١٩٦٩م.
- ١٢٦- معجم الأدباء، ياقوت بن عبد الله الحموي، القاهرة، ١٩٣٦م.
- ١٢٧- معجم الشعراء، محمد بن عمران المرزباني، تحقيق سالم كرنكو، القاهرة، ١٣٥٤هـ.
- ١٢٨- معجم الشعراء السعوديين، عبد الكريم الحقييل، الرياض، ١٤٢٤هـ.
- ١٢٩- معجم الشعراء العراقيين في العصر الحديث، جعفر صادق التميمي، بغداد، ١٩٩١م.
- ١٣٠- معجم اليمامة، عبد الله بن محمد بن خميس، الرياض، ١٣٩٩هـ.
- ١٣١- المغازي، محمد بن عمر الواقدي، تحقيق مارسدن جونس، بيروت، د.ت.
- ١٣٢- مقاتل الطالبين، أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهاني، تحقيق أحمد صقر، بيروت، د.ت.
- ١٣٣- المكاثره عند المذاكره، جعفر بن محمد الطيالسي، تحقيق محمد تاديت الطنجي، أنقرة، ١٩٥٦م.
- ١٣٤- الملل والنحل، محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، تحقيق محمد سيد الكيلاني، القاهرة، ١٤٠٦هـ.
- ١٣٥- مملكة غرناطة في عهد بني زيري، مريم الدرع، بيروت، ١٩٩٤م.
- ١٣٦- المناقب المزيديّة، أبو البقاء هبة الله الحلبي، تحقيق صالح دراركة ومحمد خريسات، عمّان، ١٩٨٤م.
- ١٣٧- المنتحل، محمد بن عبد الملك الثعالبي، تحقيق أحمد أبو علي، الإسكندرية، ١٩٠١م.

- ١٣٨- المنتخل، عبد الله بن أحمد الميكالي، تحقيق يحيى الجبوري، بيروت، ٢٠٠٠ م.
- ١٣٩- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي، تحقيق محمد ومصطفى ابني عبد القادر عطا، بيروت، ١٤١٢ هـ.
- ١٤٠- المنثور والمنظوم، طيفور أحمد بن أبي طاهر، مصورة المخطوط المحفوظ بدار الكتب المصرية.
- ١٤١- المنمق، محمد بن جعفر البغدادي، تحقيق خورشيد أحمد، بيروت، ١٤٠٥ هـ.
- ١٤٢- المؤلف والمختلف، الحسن بن بشر الآمدي، تحقيق سالك كرنكو، القاهرة، ١٣٥٤ هـ.
- ١٤٣- موسوعة أعلام العراق في القرن العشرين، حميد المطبعي، بغداد، ١٩٩٠ م.
- ١٤٤- الموسوعة الجغرافية لشرقي البلاد العربية السعودية، عبد الرحمن بن عبد الكريم العبيد، الدمام، ١٤١٣ هـ.
- ١٤٥- نبذة تاريخية عن نجد، ضاري بن فهد الرشيد، تحقيق عبد الله العثيمين، الرياض، ١٤١٩ هـ.
- ١٤٦- نثار الأزهار، ابن منظور محمد بن الحسين الأنصاري، إسطنبول، ١٢٩٨ هـ.
- ١٤٧- النجم اللامع للنوادر جامع، محمد بن علي العبيد، مصورة نسخة المؤلف.
- ١٤٨- نسب قريش، المصعب بن عبد الله الزبيري، تحقيق ليفي برونفسال، القاهرة، د.ت.
- ١٤٩- نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، المحسن بن علي التنوخي، تحقيق عبود الشالجي، بيروت، ١٣٩١ هـ.
- ١٥٠- نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، أحمد بن محمد المقرئ، تحقيق إحسان عباس، بيروت، ١٤٠٨ هـ.
- ١٥١- نقائص جرير والأخطل، منسوب خطأ لأبي تمام الطائي، تحقيق أنطوان صالحاني، بيروت، ١٩٢٢ م.
- ١٥٢- النكت في تفسير كتاب سيويه، الأعلام يوسف بن سليمان الشتمري، تحقيق، زهير سلطان، الكويت، ١٤٠٧ هـ.
- ١٥٣- نهاية الأرب في فنون الأدب، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري، القاهرة، ١٣٧٥ هـ.
- ١٥٤- الوافي بالوفيات، صلاح الدين بن أبيك الصفدي، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركلي مصطفى، بيروت، ١٤٢٠ هـ.
- ١٥٥- الوزراء والكتاب، عبد الله بن محمد الجهشيار، تحقيق إبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي، القاهرة، ١٤٠١ هـ.
- ١٥٦- وقعة صفين، نصر بن مزاحم المنقري، تحقيق عبد السلام هارون، القاهرة، ١٤٠١ هـ.
- ١٥٧- وفيات الأعيان، أحمد بن محمد بن خلكان، تحقيق إحسان عباس، بيروت، د.ت.

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
الإهداء	٥
المقدمة	٧
ملحوظات الجزء الأول	١٧
ملحوظات الجزء الثاني	٣٧
ملحوظات الجزء الثالث	٥٩
ملحوظات الجزء الرابع	٨٥
ملحوظات الجزء الخامس	١١١
ملحوظات الجزء السادس	١٣٩
ملحوظات الجزء السابع	١٥٥
ملحوظات الجزء الثامن	١٧٥
المراجع والمصادر	١٩١
محتويات الكتاب	١٩٩

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com

www.moswarat.com



قراءة نقدية
في

كتاب الأعلام

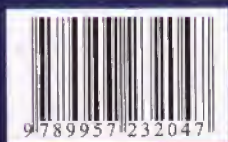
لخير الدين الزركلي

هذا الكتاب

يعدُّ كتاب «الأعلام» للمؤرِّخ الأديب خير الدين الزركلي من أشهر الكتب المصنفة في التراجم في هذا العصر، وقد تميَّز بوجازة الترجمة، ويسر العبارة، وتوثيق المعلومة، وتنوُّع التراجم والمصادر، حتى صار مرجعاً للباحثين - على اختلاف علومهم - في الكشف عن الأعلام، والوقوف على أسائهم، ومصنفاتهم، وتواريخ ولادتهم ووفاتهم.

وهذا ما استدعى المؤلف أن يقف مع هذا الكتاب موقف القارئ الناقد، فنبَّه فيه على أمور، ما بين كشف وهم، أو تصحيح خطأ، أو تصويب تأريخ، أو تنبيه على تكرار، ونحو ذلك.

وهكذا ينضم هذا الكتاب إلى ما سبقه من كتب صُنِّفت حول «الأعلام» للزركلي، لتتكمَّل هذه الموسوعة العلميَّة الجليلة بذيلها وتنتأها ونقودها.



هاتف : 00962 6 46 46 199
فاكس : 00962 6 46 46 188
ص.ب : 183479 عمَّان 11118 الأردن
info@daralfath.com • www.daralfath.com

